

Dilemma:

"Min religion er et emne i frokoststuen"

Hver gruppe har en vært.

Dette dilemmakort er til værten og indeholder:

- En værtsvejledning
- Et dilemma
- Nogle faktabokse
- Spørgeguide til henh. dialog et og dialog to

Værtsvejledning:

Som vært er din rolle at være facilitator for en god og konstruktiv dialog, hvor alle kommer til orde. Din rolle er ikke at deltage med egne perspektiver, men du må gerne sætte dit perspektiv i spil ved at stille det som et spørgsmål ("Hvad hvis vedk. gjorde xxx?").

Tilstræb at være nysgerrig ("Hvordan kan det være, at du tænker det?") og undersøgende ("Hvad hvis vedkommende reagerer på en anden måde, end den du antager?").

Tilstræb også at gøre det trygt at sige noget sårbart ved at gøre det klart, at der gerne må deles forskellige perspektiver, og at alle har et ansvar for at møde hinanden med respekt.

Dialogen er delt op i to dele

Første del handler om at give spørgeren gode råd, og anden del handler om dilemmaets tema med afsæt i paneldeltagernes egen DTU-hverdag.

På side tre og fire finder du spørgsmål og data, du kan bringe i spil, for at kvalificere dialogen.

Når du har læst denne vejledning og skimtet spørgeguiden, bedes du læse dilemmaet højt for panelet. Giv dem derefter et øjeblik til at reflektere individuelt over dilemmaet. Herefter sætter du dialog et i gang.

Dilemmaet

Noori har et dilemma. Han er for nyligt blevet ansat på DTU i en drømmestilling. Hans nye kollegaer har taget godt imod ham, og han føler, at han landet godt i opgaverne.

Så langt, så godt. Men - for der er et "men"- flere gange har han oplevet at overheøre en kollegagruppe, enten over frokosten eller i lignende socialt lag, tale nedsættende om religion, bl.a. hans religion.

Han skilter ikke med sin religion på arbejdet, så han tror ikke, at det handler om et skjult budskab til ham. Men det er ikke rart at lægge øre til, og han føler ikke, at han kan blive en del af samtalen, uden at det kommer til at handle om ham på en ubehagelig måde.

Selvom han oplever det som smalltalk sine kollegaer imellem, så virker emnet lige så ekskluderende på ham, som det kan virke inkluderende for dem, der kan tale nikkende med. Sagen er desuden den, at det lader til at være et tilbagevendende emne.

For ham svarer det til, at han ytrede sig negativt om, at folk vælger at lade deres børn døbe kristent eller at blive konfirmeret, at holde påske eller lignende. Ikke at han har en negativ holdning til kristendom eller lyst til at smalltalke herom. Han synes dog eksemplet er godt til at få andre til at sætte sig i sit sted. Men kan han nævne det uden at skabe dårlig stemning? Og hvis han skal gå videre med det, hvem er det så, han skal tale med? De involverede kollegaer? Ledelsen? AMO?

Det er i forvejen sårbart at være ny på en arbejdsplads, og det kan være svært at sige højt, hvis der er noget, man ikke synes fungerer. Omvendt er han også bekymret for ikke at gøre noget nu, da det ellers vil betyde, at han fortsat skal føle ubehag i sociale sammenhænge. Jo længere der går, des sværere vil det være pludseligt at bringe det på banen.

Han ønsker, at Monopolet skal drøfte hans muligheder.

Dialog 1

Hvad råder Monopolet spørgeren til?

- [Start med at spørge paneldeltagerne, hvad de hver især tænker om dilemmaet, så alle fra starten får ordet]
- "Hvad kan der være af underliggende årsager til det dilemma, spørgeren præsenterer?"
- "Hvordan tror I gruppen af kollegaer ville reagere, hvis Noori sagde noget?"
- "Hvad tænker I om de muligheder spørgeren lægger op til?"
- [Inddrag gerne data fra boksene, som indspark til drøftelsen]
- [Andre undersøgende spørgsmål]
- "Vi skal finde frem til et svar til spørgeren, men I behøves ikke at være enige. Hvad synes I, spørgeren skal gøre?"

"When the whole world is silent, even one voice becomes powerful," fra Pornima Luthras (associate professor, CBS) bog om at være en aktiv allieret i at skabe en inkluderende arbejdsplads, hvor man kan være sit autentiske selv.

Eksempler på krænkende handlinger på baggrund af tro eller religion kan være at:

- gøre grin med en persons religiøse beklædning eller spisevaner
- fremsætte nedladende, generaliserende eller dehumaniserende bemærkninger om en persons religion
- antyde forbindelser til ulovligheder, terror, kvindeundertrykkelse osv.

Dialog 2

Hvad gør I hos jer, og hvad kunne I gøre?

Denne del af dialogen stiller skarp på paneldeltagernes egen DTU-hverdag.

Sæt dialog to i gang ved at fortælle panelet, at omdrejningspunktet fortsat er temaet fra dilemmaet, men nu skal de se på, hvordan vilkårene er i egen enhed, samt se på evt. indsatsområder.

Vær opmærksom på, at dialog to kan blive mere sårbar. Tilstræb derfor at skabe plads til omsorg og respekt for hinanden. Det gælder fortsat ikke om at nå til enighed, men om at blive klogere på hinandens perspektiver.

- "Kan I genkende noget fra dilemmaet, enten på et personligt plan, eller har I observeret noget, der minder om det?"
- "Det som I har rådet spørgeren til, er der noget af det som I selv praktiserer i jeres enhed? Hvis ja, hvad? Hvis nej, ville det være muligt?"
- "Hvordan ville I håndtere det, hvis I overhørte, eller landede i en samtale, hvor der blev sagt noget nedsættende om religion?"
- "Det, som I har rådet spørgeren til, er der noget af det, som I selv praktiserer i jeres enhed? Hvis ja, hvad? Hvis nej, ville det være muligt?"
- "Hvad kunne I ellers gøre? Både på individ-, gruppe- og organisationsniveau."
- [Andre undersøgende spørgsmål]
- "Hvad vælger I hver især at tage med tilbage til jeres enhed, enten som opmærksomhedspunkt eller som mulige indsatser/ løsningsforslag relateret til dilemmaets tema?"