

Elektroteknologi

FØRSTEÅRSEVALUERING AF SOMMEROPTAG 2020 PÅ
DIPLOMINDENIØRUDDANNELSEN ELEKTROTEKNOLOGI

LEARNINGLAB DTU

JULI 2021

Indhold

1. Baggrund og formål.....	2
2. Metode	2
3. Svarprocent.....	2
4. Resultater.....	3
4.1 Generelt om det første år	3
4.2 Det faglige indhold	5
4.3 Studiemiljøet.....	8
4.4 Afsluttende spørgsmål	11

1. Baggrund og formål

På DTU arbejder vi hele tiden med at forbedre vores uddannelser og undervisning. Som led i dette evaluerer vi derfor løbende det første studieår på uddannelserne, da vi ved det kan få stor betydning for de studerendes videre studieforløb. Førsteårsevalueringerne har derved til formål at generere viden om de studerendes oplevelse af det første studieår, og resultaterne indgår i løbende kvalitetsudvikling.

2. Metode

Spørgeskemaet der er blevet anvendt er udarbejdet af LearningLab DTU i foråret 2021. Det baserer sig på tidligere førsteårsevalueringer og indeholder spørgsmål der anses som relevante for alle førsteårsstuderende på DTU. Ud over de generelle spørgsmål, da er spørgeskemaet blevet udsendt til de respektive studieledere, som fik mulighed for at tilføje op til 3 studiespecifikke spørgsmål til standardspørgeskemaet.

Førsteårsevalueringerne i 2021 er gennemført i uge 25 (mandag d.21/6 – fredag 25/6), hvor spørgeskemaet blev udsendt via e-mail til alle førsteårsstuderende på Elektroteknologi.

3. Svarprocent

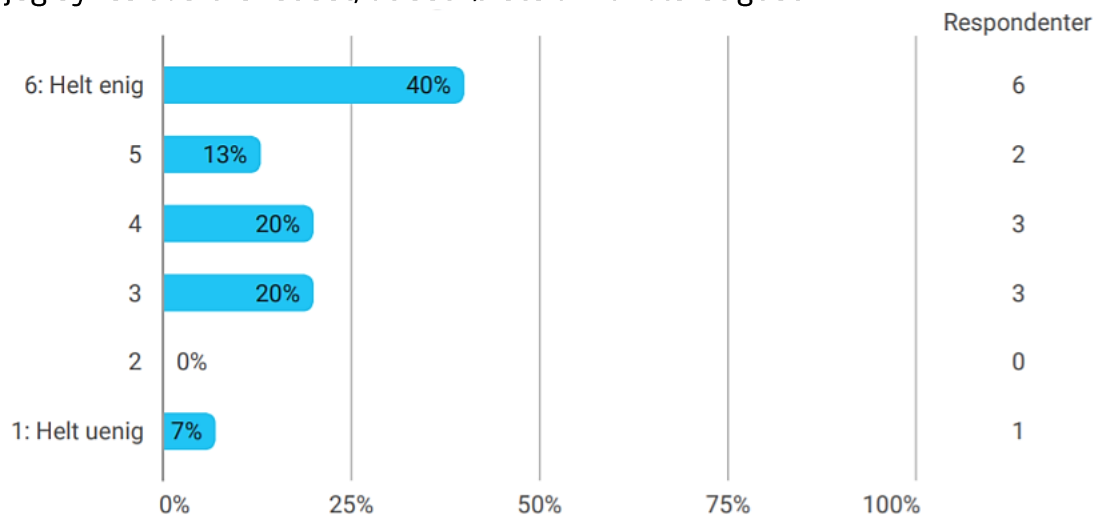
Spørgeskemaet er blevet udsendt til i alt 65 studerende. Ud af de 65 studerende har 15 gennemført undersøgelsen, og svarprocenten er dermed på 23%. Denne svarprocent bør medtænkes i læsningen af spørgeskemaundersøgelsens resultater, da det er et relativt lille udsnit af det totale antal studerende der har besvaret, og derfor er repræsenteret i resultaterne. Spørgeskemaundersøgelsen bør derfor opfattes som et indblik i de studerendes oplevelse af det første studieår, snarere end et komplet overblik.

4. Resultater

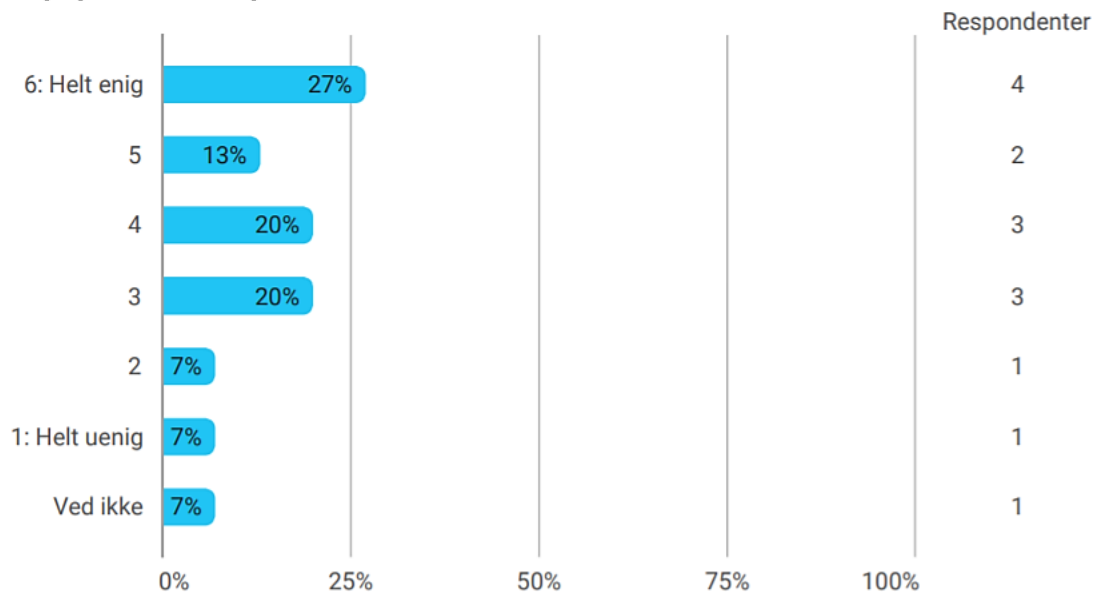
I følgende afsnit præsenteres resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen. Kvantitative besvarelser illustreres ved hjælp af søjlediagrammer, mens kvalitative besvarelser vil stå i bullet-form. Studiespecifikke spørgsmål er markeret, for at tydeliggøre dem i forhold til standardspørgeskemaet.

4.1 Generelt om det første år

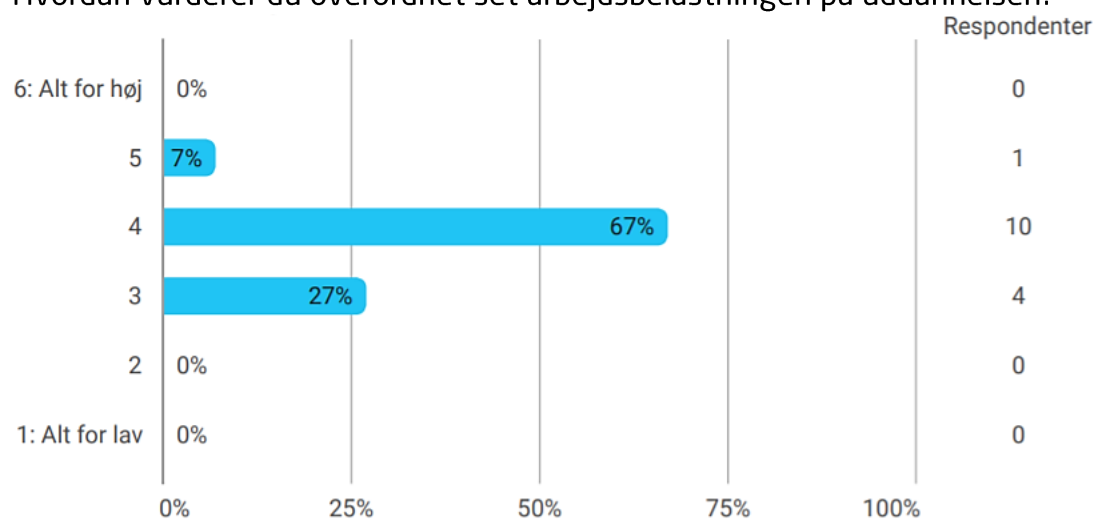
Jeg synes overordnet set, at det første år har været godt



Det første studieår har styrket min selvtillid og min tro på, at jeg kan imødekomme de faglige udfordringer, der venter



Hvordan vurderer du overordnet set arbejdsbelastningen på uddannelsen?

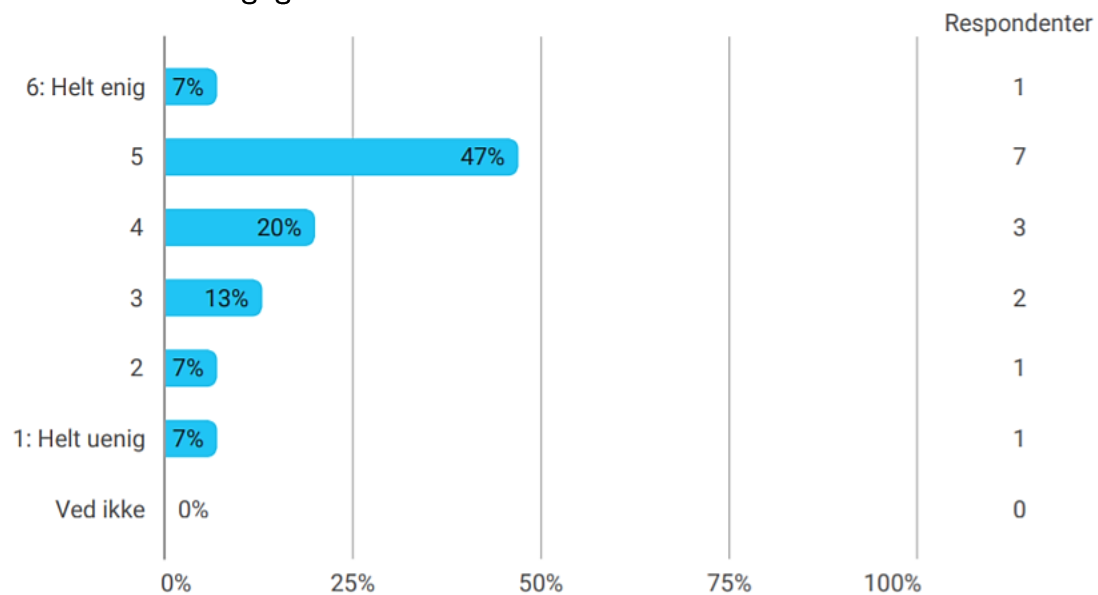


Angiv, hvor mange timer du i gennemsnit bruger om ugen på dit studie. Husk at inkludere alt (f.eks. forelæsninger, grupperegning, gruppearbejde, læsning, lave afleveringer og eksamen).

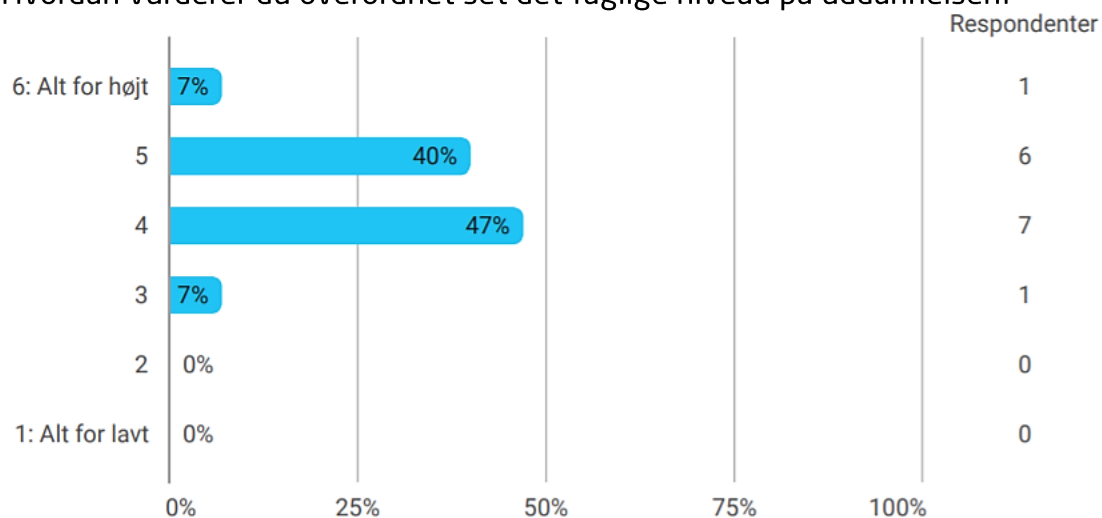


4.2 Det faglige indhold

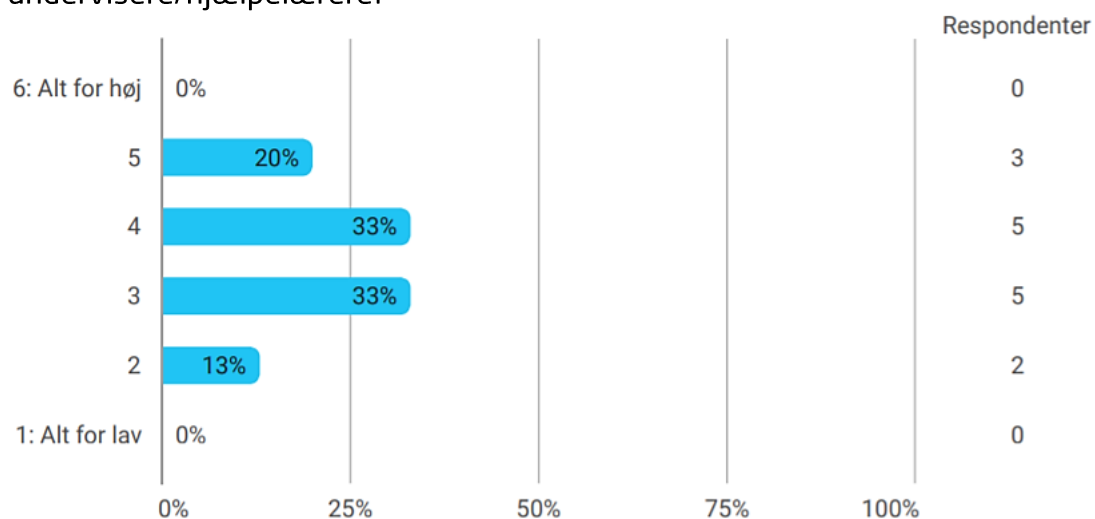
Igennem det første studieår har jeg fået en oplevelse af, at jeg hører til på DTU og at jeg er en del af et fagligt fælleskab



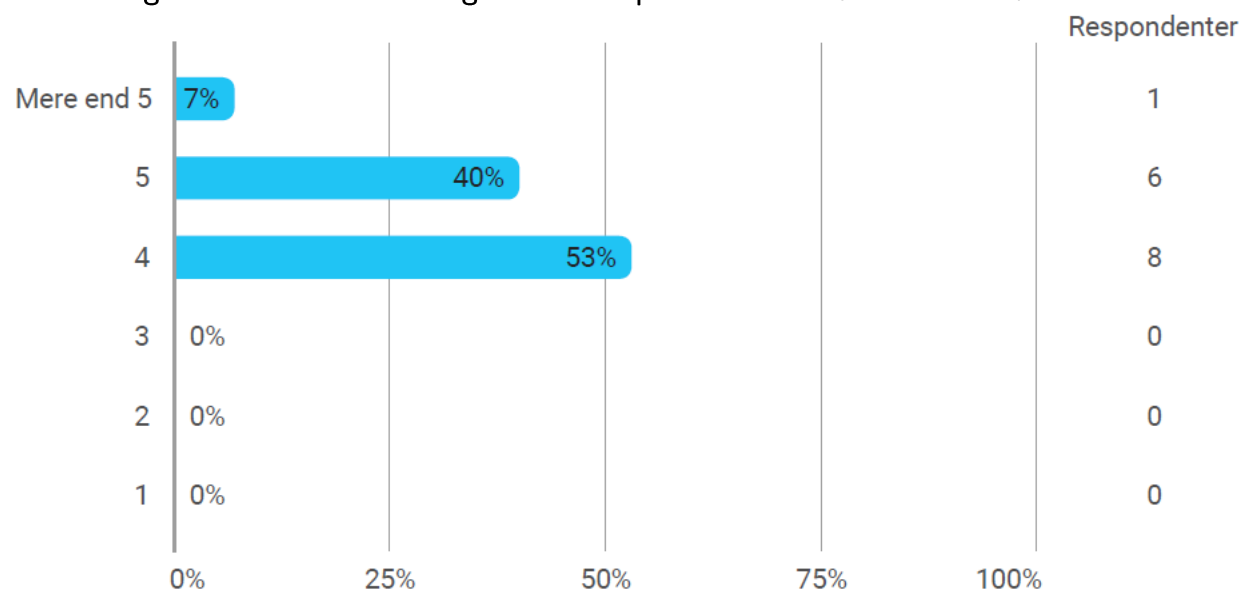
Hvordan vurderer du overordnet set det faglige niveau på uddannelsen?



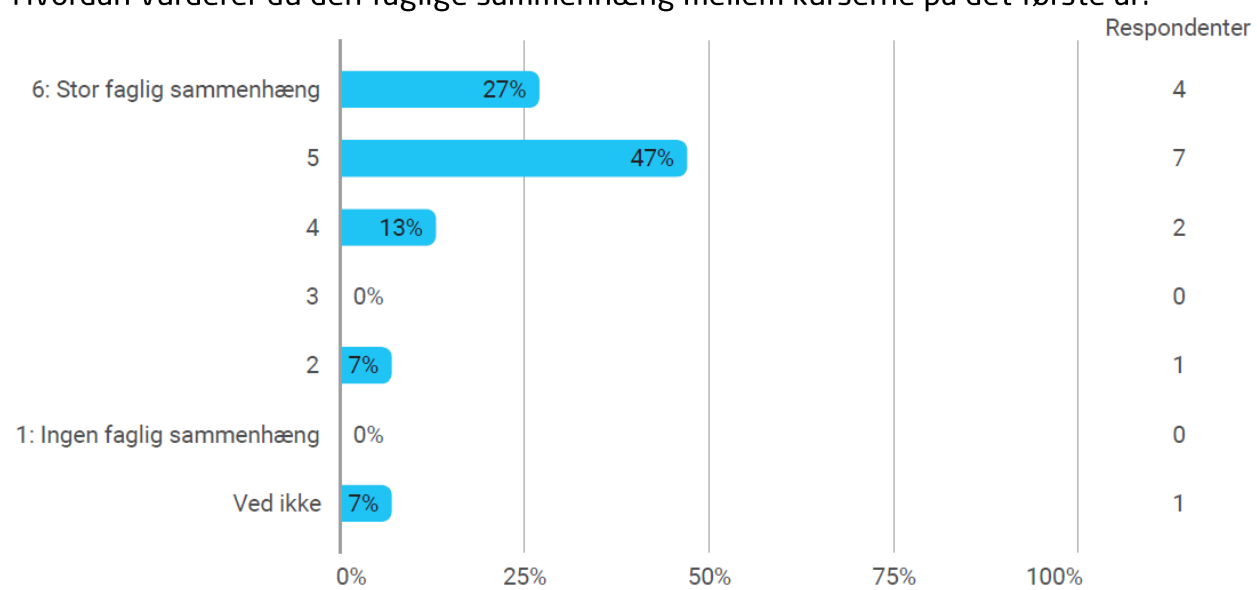
Hvordan vurderer du mængden af feedback, du har fået på uddannelsen af undervisere/hjælpelærere?



Hvor mange kurser du har haft i gennemsnit pr. semester i løbet af det første år?

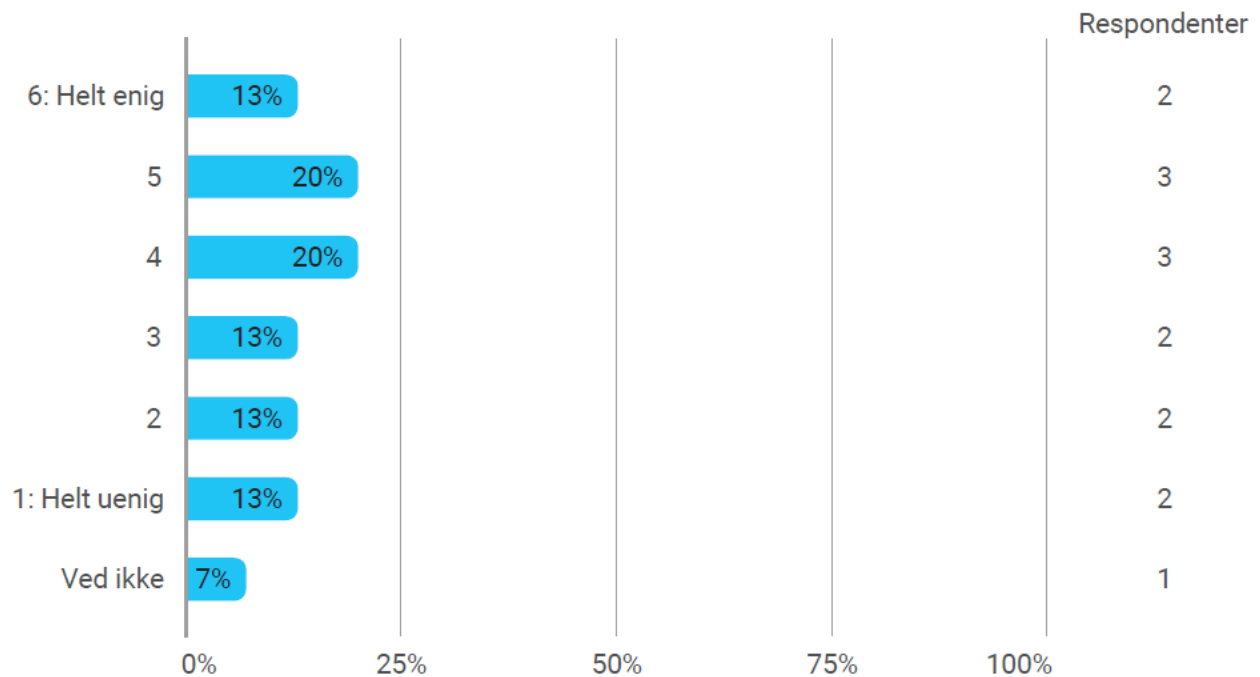


Hvordan vurderer du den faglige sammenhæng mellem kurserne på det første år?

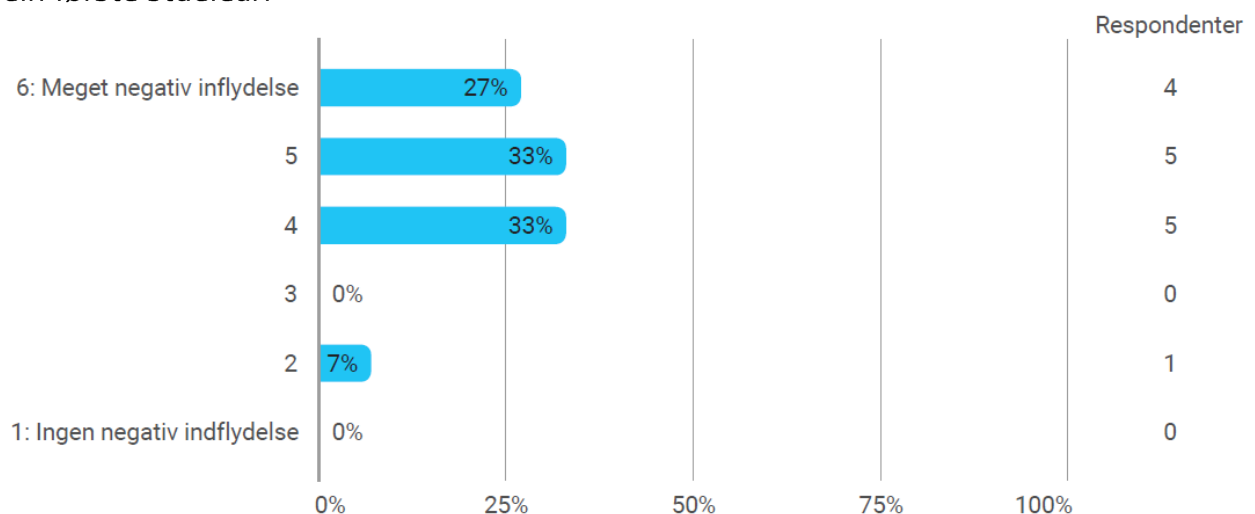


4.3 Studiemiljøet

I gennem det første studieår har jeg fået en oplevelse af, at jeg hører til på DTU og at jeg er en del af et socialt fælleskab



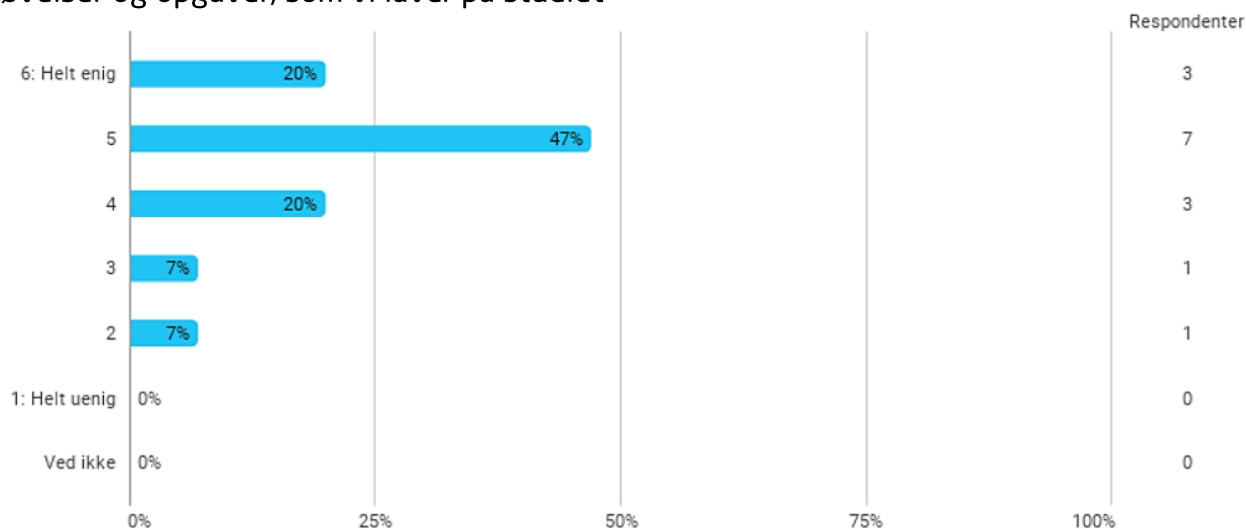
I hvilken grad har hjemsendelsen på grund af COVID-19 haft en negativ indflydelse på din første studieår?



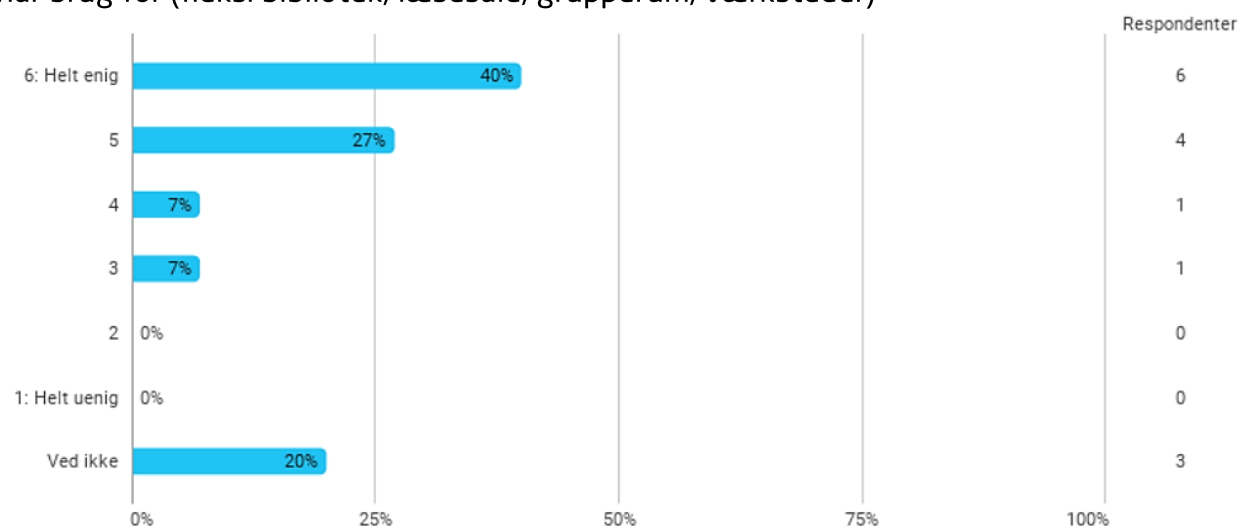
Uddyb gerne den betydning COVID-19 nedlukningen har haft for dit første studieår:

- Det har været svært at man aldrig var væk fra ens leglighed dvs. nu at jeg har ferie er det ikke fedt for man har hele tiden været hjemme nu har jeg bare ingen ting jeg skal nå. Det har også været ensomt, det er bare ikke det samme at snakke over nettet i forhold til at mødes.
- Det har mest af alt påvirket min motivation, hvor jeg endte med at falde bag ud på 2. semester, da jeg ikke fik læst og lavet det jeg skulle
- Det har da selvfølgelig ikke været lige så sjovt at sidde der hjemme og følge med, men har fået det faglige udbytte
- Jeg har dumpet mine fag.. alle sammen
- Ingen social sammenhæng, eller at lære forelæseren at kende
- Den har været hård for det har gjort mig virkelig demotiverende at sidde bag en skærm og have forelæsning der. Tror bare covid gjorde at skolestarten blev en lille smule anderledes
- Det sociale savn var størst.
- Det ødelagde meget af den faglige hjælp det var muligt at få pga. zoom og andet. Det dræbte også alt motivation for at sidde og lave elektro i ens fritid.
- nogle fag virkede andre gjorde ikke
- Det sociale liv havde ikke ligeså stor betydning. Undervisningen skete over dårlig miljø. Ikke det bedste første studieår.

Jeg synes at undervisningslokalerne skaber gode rammer for undervisningen og de øvelser og opgaver, som vi laver på studiet

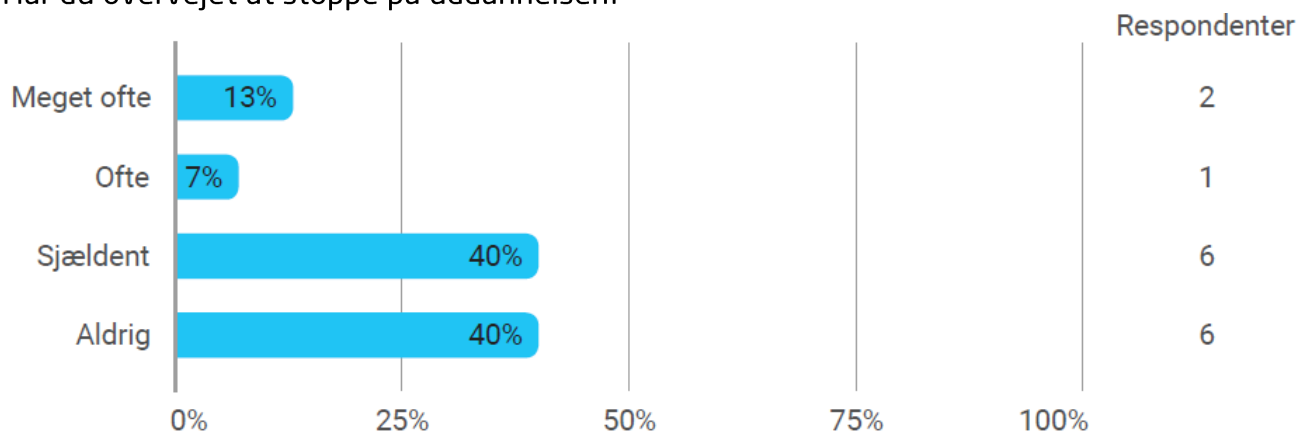


Der er gode studiefaciliteter på campus, som giver mulighed for de studieaktiviteter, jeg har brug for (f.eks. bibliotek, læsesale, grupperum, værksteder)

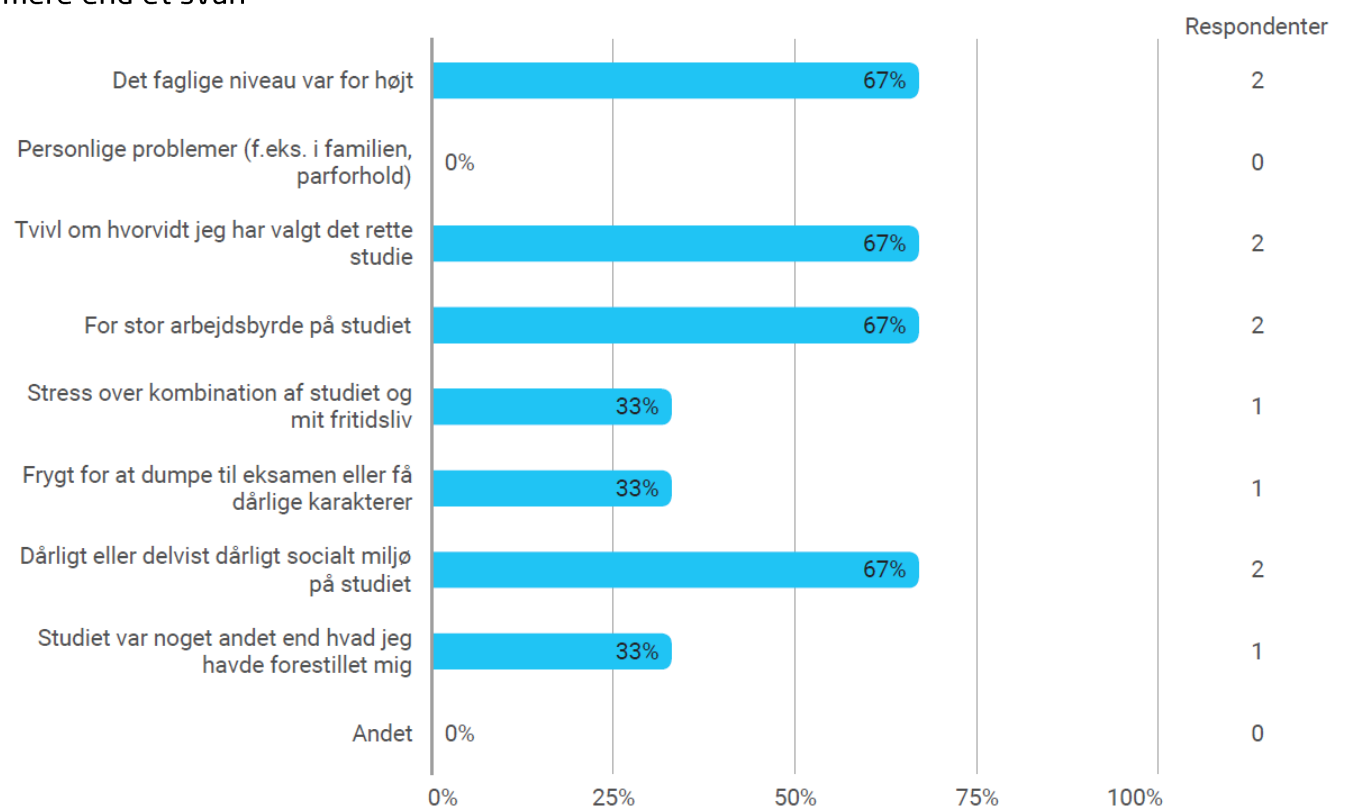


4.4 Afsluttende spørgsmål

Har du overvejet at stoppe på uddannelsen?



Hvad er hovedårsagerne til at du har overvejet at stoppe på uddannelsen? Vælg gerne mere end et svar.



Hvis du har yderligere kommentarer eller forslag til forbedringer af det første studieår, skriv dem her:

- Glem alt det gruppe arbejde. Det gør det utroligt meget sværere at man er tvunget til konstant at skulle arbejde i en gruppe især når det har direkte betydning for ens karakter (burde det ALDRIG have). Jeg er ikke her for at være støtte pædagog og bliver jeg tvunget til mere gruppe arbejde (som jeg er sikker på jeg bliver) bliver det om noget det der vil få mig til at afbryde uddannelsen. Stop det, tak. Forlæsere skal blive langt bedre til at koordinere med hinanden, der er nærmest ingen faglig sammenhæng, og det der er, er noget totalt rod. Hvorfor arbejde man f.eks med forskellig gruppestørrelse i 2 fag hvor man skal have et kombineret 3-ugers kursus bagefter? Det er en opskrift til rod og det er hvad man kan kalde mangel på kommunikation på højt plan. Generelt synes jeg også de fleste forelæsere kunne have godt af at se Sten Schmidl som et forbillede, da hans præstation er mindst dobbelt så dedikeret og passionsfyldt som den bedste af de andre. Måske man kunne gøre noget for også at stille krav til forelæsere om et vist engagement i deres arbejde.
- Det første studieår er perfekt, det er 3/4 semester for vinterstarts studerende i bør bruge jeres energi på at forbedre (kommer fra frustreret merit studerende på elektroteknologi i Ballerup).