

Vejledning i metode til risikovurdering af maskinsikkerhed

Det man bl.a. skal kigge efter er steder hvor man kan få fingre, hænder og krop i klemme samt risiko for at falde ind i farezoner. Er der mulighed for at blive forbrændt, få kemikalier i øjne, falde på reposer og lignende. Kan der være forventeligt farligt misbrug, som med rimelighed kan forventes? Husk også at risici kan være forskellige afhængig af om det er under opstilling, produktion, rengøring eller vedligehold og reparation.

Vurdering af sandsynligheden for en skade kan ske

De 3 spørgsmål besvares og gives point 1, 3 eller 5.

1. Hvor ofte er ansatte nær farezone (kan farezonen nås)?
Er der dagligt ansatte i nærhed, er det ugentlig/månedligt eller kun årligt?
2. Kendskab til ulykker, tilløb eller behov for at tage risiko?
Har driftsstedet kendskab til ulykker internt som eksternt, er der kendskab til eller registreret tilløb til ulykker, er der situationer hvor ansatte har behov fra at tage en risiko, f.eks. rage kasser eller produkter og lignende ud fra farezonen?
3. Nuværende tiltag for at imødegå faren.
Er der en form for afskærmning? Er der givet en grundig instruktion ud fra operatøranvisninger? Hvor stort er kendskab og erfaring hos de ansatte? Er der nødstop? Og lignende.

Summen af de 3 spørgsmål angiver sandsynligheden.

For eksempel hvis den ansatte er i farezonen hver dag (5) – I har haft ulykker tidligere (5) og – I har ikke gjort noget (5) - giver en sum på 15 = Meget sandsynligt

	Hvor ofte er ansat nær farezone (kan farezonen nås)?	Kendskab til ulykker, tilløb eller behov for at tage risiko?	Nuværende tiltag for at imødegå faren: Afskærmninger, instruktion/uddannelse, kendskab/erfaring, nødstop, o.a.
1	Årligt	Nej	Gode
3	Månedlig/ugentlig	Behov for at tage risiko	Mangelfulde
5	Dagligt	Ulykker, tilløb	Ingen

Skadens konsekvens

Skadens konsekvens har meget stor betydning for udfaldet af hvilken risikovurdering man finder frem til. Man skal derfor efter bedste evne forsøge at vurdere hvor galt det kan gå. Det kan være man har haft en ulykke, eller har kendskab til én og dermed ved hvad konsekvensen kan blive. Ellers bruges den sunde fornuft.

Niveau 1 Katastrofal	Livstruende, svært invaliderende, større amputationer, elektrisk chok, arbejdsbetinget kræft, alvorlige forgiftninger og lignende. Ofte dødelige skader og sygdomme.
Niveau 2 Alvorlig	Irreversible skader som kræver behandling, giver varige mén og medfører altid sygefravær. Fx større og/eller komplicerede knoglebrud, mindre amputationer, kraftige ætsninger og forbrændinger, skader på syn og hørelse evt. døvhed, invaliditet, livsforkortende skader, forgiftninger, astma, alvorlige virussygdomme, flere skader samtidig og lignende.
Niveau 3 Væsentlig	Reversible let skade som kræver mindre behandling, uden varige mén, kan være med sygefravær. Fx mindre brud, lettere forstuvninger/forbrændinger, små hudskader (flænger/sår), ukomplicerede knoglebrud, midlertidig hørenedsættelse, hjernerystelse, hudsygdomme og lignende.
Niveau 4 Ubetydelig	Ubetydelige småskader som er med forbigående ubehag i få dage, kræver ingen behandling, uden varige mén og uden sygefravær. Fx hudafskrabninger, klemte fingre, blå mærker, hovedpine, hud irritationer, slimhindeirritation ved øjne og/eller luftveje og lignende.

Risikovurdering og prioritering (sæt ring om resultat)

	Nær usandsynligt (3)	Mindre sandsynligt (5 - 7)	Sandsynligt (9 - 11)	Meget sandsynligt (13 - 15)
Niveau 1 Katastrofal	I plan	I plan	Nu	Nu
Niveau 2 Alvorlig	I plan	I plan	Nu	Nu
Niveau 3 Væsentlig	Ingen	I plan	I plan	Nu
Niveau 4 Ubetydelig	Ingen	Ingen	Ingen	I plan

Prioritering

GRØN: En risikovurdering med matrix GRØN er acceptabel, der behøves ikke yderligere handlinger.

GUL: En risikovurdering med matrix GUL er ikke acceptabel, og løsning sættes i plan.

RØD: En risikovurdering med matrix RØD er helt uacceptabel og bør give anledning til, at der laves en løsning hurtigst muligt. Løsning kan være todelt og i første omgang være af midlertidig karakter.