

Dilemma:

"Jeg taler et andet fagligt sprog"

Hver gruppe har en vært.

Dette dilemmakort er til værten og indeholder:

- En værtsvejledning
- Et dilemma
- Nogle faktabokse
- Spørgeguide til henh. dialog et og dialog to

Værtsvejledning: Som vært er din rolle at være facilitator for en god og konstruktiv dialog, hvor alle kommer til orde. Din rolle er ikke at deltage med egne perspektiver, men du må gerne sætte dit perspektiv i spil ved at stille det som et spørgsmål ("Hvad hvis vedk. gjorde xxx?").

Tilstræb at være nysgerrig ("Hvordan kan det være, at du tænker det?") og undersøgende ("Hvad hvis vedkommende reagerer på en anden måde, end den du antager?").

Tilstræb også at gøre det trygt at sige noget sårbart ved at gøre det klart, at der gerne må deles forskellige perspektiver, og at alle har et ansvar for at møde hinanden med respekt.

Dialogen er delt op i to dele

Første del handler om at give spørgeren gode råd, og anden del handler om dilemmaets tema med afsæt i paneldeltagernes egen DTU-hverdag.

På side tre og fire finder du spørgsmål og data, du kan bringe i spil, for at kvalificere dialogen.

Når du har læst denne vejledning og skimtet spørgeguiden, bedes du læse dilemmaet højt for panelet. Giv dem derefter et øjeblik til at reflektere individuelt over dilemmaet. Herefter sætter du dialog et i gang.

Dilemmaet

Eric er relativt ny forsker på DTU, men ikke ingeniør. Han er dybt engageret i sit forskningsprojekt og oplever, at der er en masse god synergi i hans laboratorie. Generelt oplever han, at der i sektionen leveres forskning af høj kvalitet.

Eric synes dog ikke, at sektionen får nok ud af det interdisciplinære. Han føler selv, at han kommer med et helt andet blik, qua hans faglighed, som kan skabe værdi. Det samme er han overbevist om, at hans andre kollegaer føler, uanset om de er ingeniører og kommer med andre fagligheder. Han tror på, at hvis de i højere grad fik skabt plads til hinandens perspektiver, ville det skabe endnu bedre forskningsresultater. På et personligt fagligt niveau ville det også bidrage til løbende kompetenceudvikling.

Men Eric oplever ikke, at det interdisciplinære italesættes nok eller sættes i system. Og han kan se, at det ikke sker af sig selv. Eric selv har svært ved at forstå, hvad hans ingeniørkollega siger på fagsprog og tager ofte sig selv i bare at stå og nikke. Det er begyndt at give ham en følelse af ensomhed og mismatch. Han bliver oftere væk fra events, der ikke direkte er relateret til egen forskning, da han simpelthen ikke forstår nok. Han synes, der er så meget potentiale, og han kan mærke, at det påvirker ham, at det ikke udnyttes bedre. Det påvirker ham i en sådan grad, at han overvejer, om han er bedre tjent med at bruge sin faglighed et andet sted. For lige nu føler han ikke, at han hører til.

Han ved, at hans sektionschef er opmærksom på udfordringen, men han har hørt andre ledere sige; "Vi vil gerne ansætte en med en anden faglig baggrund, men vedkommende skal forstå, hvad vi laver".

Eric ved, at der er steder på DTU, hvor man har succes med at skabe mere synergi ved f.eks. at designe programmer på tværs eller at spise fælles morgenmad og frokost. Formålet er at skabe uformelle fora, hvor der bliver delt og givet sparring. Han drømmer om, at der hos dem kan blive skabt en tydeligere fælles mission for, hvad de kan sammen, når de bruger det interdisciplinære som en slags drivkraft for at skabe inklusion. Men hvordan når de derhen? Eric har ikke ledelsesansvar, så hvordan kan han bidrage til, at sektionen får sat den faglige diversitet i spil og sænket barrieren for det nysgerrige spørgsmål?

Dialog 1

Hvad råder Monopolet spørgeren til?



- [Start med at spørge paneldeltagerne, hvad de hver især tænker om dilemmaet, så alle fra starten får ordet]
- "Hvad kan der være af underliggende årsager til det dilemma, spørgeren præsenterer?"
- "Hvad kan man gøre for at forstå hinanden på tværs af fagligheder?"
- "Hvad tænker I om de muligheder spørgeren lægger op til?"
- [Inddrag gerne data fra boksene, som indspark til drøftelsen]
- [Andre undersøgende spørgsmål]
- "Vi skal finde frem til et svar til spørgeren, men I behøves ikke at være enige. Hvad synes I, spørgeren skal gøre?"

Affinitetsbias, også kendt som lighedsbias, henviser til tendensen til at favorisere mennesker, der deler interesser, baggrunde eller erfaringer med en selv.

Vi har en tendens til at føle os mere komfortable omkring mennesker, der minder om os selv. Den bias kan f.eks. påvirke ansættelsesprocesser.

"Det er vigtigt at sige, at ikke al forskning bør være interdisciplinært. Men vi har nogle samfundsudfordringer, der er så komplekse, at de fleste kan blive enige om, at de bør løses ved, at flere discipliner går sammen," siger Ole Steen, tidligere prodekan Århus universitet, i forbindelse med rapport fra 2017, der evaluerer en femårige satsning

2 Dialog 2

Hvad gør I hos jer, og hvad kunne I gøre?

Denne del af dialogen stiller skarp på paneldeltagernes egen DTU-hverdag.

Sæt dialog to i gang ved at fortælle panelet, at omdrejningspunktet fortsat er temaet fra dilemmaet, men nu skal de se på, hvordan vilkårene er i egen enhed, samt se på evt. indsatsområder.

Vær opmærksom på, at dialog to kan blive mere sårbar. Tilstræb derfor at skabe plads til omsorg og respekt for hinanden. Det gælder fortsat ikke om at nå til enighed, men om at blive klogere på hinandens perspektiver.

- "Kan I genkende noget fra dilemmaet, enten på et personligt plan, eller har I observeret noget, der minder om det?"
- "Hvordan ser det interdisciplinære ud i jeres enhed?"
- "Gør I noget aktivt for at skabe synergi på tværs af fagbaggrunde?"
- "Oplever I en tilbageholdenhed over for at ansætte medarbejdere med fagbaggrunde, der i forvejen ikke er repræsenteret?"
- "Det, som I har rådet spørgeren til, er der noget af det, som I selv praktiserer i jeres enhed? Hvis ja, hvad? Hvis nej, ville det være muligt?"
- "Hvad kunne I ellers gøre? Både på individ-, gruppe- og organisationsniveau."
- [Andre undersøgende spørgsmål]
- "Hvad vælger I hver især at tage med tilbage til jeres enhed, enten som opmærksomhedspunkt eller som mulige indsats- eller løsningsforslag relateret til dilemmaets tema?"