

Dilemma:

”Hvordan bliver det ok, at jeg bliver væk fra sociale arrangementer”

Hver gruppe har en vært.

Dette dilemmakort er til værten og indeholder:

- En værtsvejledning
- Et dilemma
- Nogle faktabokse
- Spørgeguide til henh. dialog et og dialog to

Værtsvejledning: Som vært er din rolle at være facilitator for en god og konstruktiv dialog, hvor alle kommer til orde. Din rolle er ikke at deltage med egne perspektiver, men du må gerne sætte dit perspektiv i spil ved at stille det som et spørgsmål (“Hvad hvis vedk. gjorde xxx?”).

Tilstræb at være nysgerrig (“Hvordan kan det være, at du tænker det?”) og undersøgende (“Hvad hvis vedkommende reagerer på en anden måde, end den du antager?”).

Tilstræb også at gøre det trygt at sige noget sårbart ved at gøre det klart, at der gerne må deles forskellige perspektiver, og at alle har et ansvar for at møde hinanden med respekt.

Dialogen er delt op i to dele

Første del handler om at give spørgeren gode råd, og anden del handler om dilemmaets tema med afsæt i paneldeltagernes egen DTU-hverdag.

På side tre og fire finder du spørgsmål og data, du kan bringe i spil, for at kvalificere dialogen.

Når du har læst denne vejledning og skimtet spørgeguiden, bedes du læse dilemmaet højt for panelet. Giv dem derefter et øjeblik til at reflektere individuelt over dilemmaet. Herefter sætter du dialog et i gang.

Dilemmaet

Jens er rigtig glad for sit arbejde på DTU og sine kollegaer. I hans enhed foregår der meget socialt, og det er en kultur, som folk generelt er meget stolte af og glade for.

Men han har ikke rigtigt lyst til at deltage i julefrokoster, receptioner og andre sociale arrangementer. Årsagen er, at de dræner ham, da han er meget introvert. Og det sociale overskud han har, når han kommer hjem fra arbejde, vil han helst hellige sin familie og sine venner. De få gange han har deltaget i noget, er han på mentalt overarbejde.

Jens' dilemma er, at han dels er bange for, at hans kollegaer misforstår hvorfor han ikke deltager og tænker, at han ikke gider dem. Dels føler han sig som lidt af en "skruebrækker", der bare vil arbejde. Dels er han nervøs for, hvad det gør for hans plads i fællesskabet, når han går glip af de fælles oplevelser.

Hver gang der tikker en invitation på mail ind på arbejdspladsen, går han straks i gang med at finde på dårlige undskyldninger for ikke at deltage.

Men det drejer sig ikke kun om at undgå at deltage. For når den del er overstået, dukker næste udfordring op - nemlig mandagens opsamling kollegaerne imellem. Når der har været et socialt arrangement, synes han at kunne fornemme, at der tit tales uden om ham ved kaffemaskinen, fordi han jo ikke var med. Allerhelst vil han gerne have, at der er plads til begge måder at være kollega på, og at de i stedet inkluderer ham i snakken ved at fortælle, hvad der er sket, selvom han ikke var til stede.

Så for Jens bliver det en yderligere energidræner at bekymre sig om sin rolle i fællesskabet. Men hvordan skal han løse det? For kan han ene-mand skabe en kulturforandring? Skal han det?

Bør han i stedet lægge sig selv i selen for at deltage bare en gang i mellem, selvom han ikke har lyst? Eller kan mindre også gøre det?

Dialog 1

Hvad råder Monopolet spørgeren til?



- [Start med at spørge paneldeltagerne, hvad de hver især tænker om dilemmaet, så alle fra starten får ordet]
- "Hvad kan der være af underliggende årsager til det dilemma, spørgeren præsenterer?"
- "Ledere oplever det nogle gange som et frynsegode, at arbejdspladsen tilbyder sociale arrangementer, men hvordan tilgodeses en som Jens i sådan en sammenhæng?"
- "Hvad kan Jens, eller hans arbejdsplads gøre, for at han fortsat føler sig som en inkluderet del, selvom han ikke deltager i sociale arrangementer udenfor arbejdstiden?"
- "Hvad tænker I om de muligheder, spørgeren lægger op til?"
- [Inddrag gerne data fra boksene, som indspark til drøftelsen]
- [Andre undersøgende spørgsmål]
- "Vi skal finde frem til et svar til spørgeren, men I behøves ikke at være enige. Hvad synes I, spørgeren skal gøre?"

Næsten halvdelen
- 47 procent - af
adspurgte medarbejdere svarer, at de nogle gange eller næsten hver gang deltager i sociale arrangementer på jobbet af pligt.
(Rundspørge af analyseinstituttet Wilke)

Forskere antager, at mellem 30 - 50 % af befolkningen er kendetegnet ved introverte - indadvendte træk, mens 50 - 70 % er kendetegnet ved ekstroverte - udadvendte træk. Forskellen i procent skyldes, at der findes forskellige tests og definitioner på introvert - indadvendt.

2 Dialog 2

Hvad gør I hos jer, og hvad kunne I gøre?

Denne del af dialogen stiller skarp på paneldeltagernes egen DTU-hverdag.

Sæt dialog to i gang ved at fortælle panelet, at omdrejningspunktet fortsat er temaet fra dilemmaet, men nu skal de se på, hvordan vilkårene er i egen enhed, samt se på evt. indsatsområder.

Vær opmærksom på, at dialog to kan blive mere sårbar. Tilstræb derfor at skabe plads til omsorg og respekt for hinanden. Det gælder fortsat ikke om at nå til enighed, men om at blive klogere på hinandens perspektiver.

- "Kan I genkende noget fra dilemmaet, enten på et personligt plan, eller har I observeret noget, der minder om det?"
- "Er kulturen i jeres enhed særligt bygget op omkring ekstroverte præferencer eller introverte præferencer (f.eks. lokale, mødekultur og fysisk mødepligt versus fleksibilitet)? Hvordan kommer det til udtryk?"
- "Oplever I, at det er socialt acceptabelt at blive væk fra f.eks. julefrokosten? Hvis ja, hvad gøres der konkret for at skabe den kultur? Hvis nej, hvad kunne man gøre?"
- "Det, som I har rådet spørgeren til, er der noget af det, som I selv praktiserer i jeres enhed? Hvis ja, hvad? Hvis nej, ville det være muligt?"
- "Hvad kunne I ellers gøre? Både på individ-, gruppe- og organisationsniveau."
- [Andre undersøgende spørgsmål]
- "Hvad vælger I hver især at tage med tilbage til jeres enhed, enten som opmærksomhedspunkt eller som mulige indsatser/ løsningsforslag relateret til dilemmaets tema?"