

Dilemma:

"Min seksualitet gøres til grin"

Hver gruppe har en vært.

Dette dilemmakort er til værten og indeholder:

- En værtsvejledning
- Et dilemma
- Nogle faktabokse
- Spørgeguide til henh. dialog et og dialog to

Værtsvejledning:

Som vært er din rolle at være facilitator for en god og konstruktiv dialog, hvor alle kommer til orde. Din rolle er ikke at deltage med egne perspektiver, men du må gerne sætte dit perspektiv i spil ved at stille det som et spørgsmål ("Hvad hvis vedk. gjorde xxx?").

Tilstræb at være nysgerrig ("Hvordan kan det være, at du tænker det?") og undersøgende ("Hvad hvis vedkommende reagerer på en anden måde, end den du antager?").

Tilstræb også at gøre det trygt at sige noget sårbart ved at gøre det klart, at der gerne må deles forskellige perspektiver, og at alle har et ansvar for at møde hinanden med respekt.

Dialogen er delt op i to dele

Første del handler om at give spørgeren gode råd, og anden del handler om dilemmaets tema med afsæt i paneldeltagernes egen DTU-hverdag.

På side tre og fire finder du spørgsmål og data, du kan bringe i spil, for at kvalificere dialogen.

Når du har læst denne vejledning og skimtet spørgeguiden, bedes du læse dilemmaet højt for panelet. Giv dem derefter et øjeblik til at reflektere individuelt over dilemmaet. Herefter sætter du dialog et i gang.

Dilemmaet

Thomas arbejder på DTU. Han er rigtig glad for sit arbejde og oplever selv at være meget vellidt. Kollegaerne har det som udgangspunkt godt sammen, og der bliver gerne lavet sjov.

Problemet er bare, at det ofte sker på en af Thomas' kollegaers bekostning, som er homoseksuel. Vi kan kalde ham "Preben". OG på Thomas' bekostning... det sidste ved kollegaerne bare ikke. Vittigheder og skjulte hentydninger drejer sig tit om homoseksuelle - hvordan de er svansede, skaber sig, ikke er rigtige mænd, lægger op til gud og hver mand etc. Når "Preben" er der, stilner det lidt af, eller dækkes ind under et; "Du er selvfølgelig ikke sådan". Men samtidig er der en usagt forståelse i gruppen om, at "Preben" er det svage led og let kan undværes.

Thomas er kæreste med en mand. Det har han bare aldrig fortalt på sin arbejdsplads. I starten var det ikke bevidst, men efter at have lagt øre til en del homofobiske vittigheder, har han simpelthen ikke modet til det. Han er bange for, hvordan de vil se på ham. Derfor bruger han enormt meget energi på at dække over sin seksualitet og sin kærestes køn. Det er krævende og stressende.

Desuden er han enormt ked af det på "Prebens" vegne - ligesom han skammer sig over, at han ikke forsvarer ham.

Han ved godt selv, at det ikke går i længden. Dels giver det en uønsket distance til sine kollegaer, dels er det ubehageligt, at han ikke føler, at han kan være sig selv på arbejdet. Men hvad skal han stille op?

Dialog 1

Hvad råder Monopolet spørgeren til?

- [Start med at spørge paneldeltagerne, hvad de hver især tænker om dilemmaet, så alle fra starten får ordet]
- "Hvad kan der være af underliggende årsager til det dilemma, spørgeren præsenterer?"
- "Hvad tænker I om de muligheder spørgeren lægger op til?"
- "Hvis Thomas påpeger problemstillingen, hvordan undgår han så at blive fejlet af med; "Har du ingen humor" eller "Alle føler sig krænket nu om dage"?"
- [Inddrag gerne data fra boksene, som indspark til drøftelsen]
- [Andre undersøgende spørgsmål]
- "Vi skal finde frem til et svar til spørgeren, men I behøves ikke at være enige. Hvad synes I, spørgeren skal gøre?"

40% af de danske LGBT+ personer skjuler deres seksualitet på deres job. Undersøgelse foretaget af (Epinion 2016)

"Mikroaggressioner er i bund og grund en aggression ligesom vold eller mobning er det. Men det, at det foregår på mikroniveau, gør det farligt, fordi det er svært at få øje på. Hvis en medarbejder f.eks. slår en anden medarbejder, er vi alle enige om, at det ikke er i orden. Hvis man som offer for mikroaggressioner påpeger problematikken, så kan man godt risikere, at andre vender sig mod en, fordi de ikke kan få øje på problemet," forklarer ledelsesekspert Elsebeth Hauge (forfatter til "Lederskam")

2 Dialog 2

Hvad gør I hos jer, og hvad kunne I gøre?

Denne del af dialogen stiller skarp på paneldeltagernes egen DTU-hverdag.

Sæt dialog to i gang ved at fortælle panelet, at omdrejningspunktet fortsat er temaet fra dilemmaet, men nu skal de se på, hvordan vilkårene er i egen enhed, samt se på evt. indsatsområder.

Vær opmærksom på, at dialog to kan blive mere sårbar. Tilstræb derfor at skabe plads til omsorg og respekt for hinanden. Det gælder fortsat ikke om at nå til enighed, men om at blive klogere på hinandens perspektiver.

- "Kan I genkende noget fra dilemmaet, enten på et personligt plan, eller har I observeret noget, der minder om det?"
- "Generelt er jokes på andres bekostning ekskluderende - oplever I, at dette sker hos jer? Hvis ja, hvordan håndterer I det?"
- "Gør I noget aktivt for at skabe en kultur, hvor alle kan være deres autentiske selv på arbejdet?"
- "Det, som I har rådet spørgeren til, er der noget af det, som I selv praktiserer i jeres enhed? Hvis ja, hvad? Hvis nej, ville det være muligt?"
- "Hvad kunne I ellers gøre? Både på individ-, gruppe- og organisationsniveau."
- [Andre undersøgende spørgsmål]
- "Hvad vælger I hver især at tage med tilbage til jeres enhed, enten som opmærksomhedspunkt eller som mulige indsatser/løsningsforslag relateret til dilemmaets tema?"