



Kunstig Intelligens og Data

FØRSTEÅRSEVALUERING AF SOMMEROPTAG 2020 PÅ
CIVILINGENIØRUDDANNELSEN KUNSTIG INTELLIGENS OG DATA

LEARNINGLAB DTU

JULI 2021

Indhold

1. Baggrund og formål	2
2. Metode	2
3. Svarprocent	2
4. Resultater	3
4.1 Generelt om det første år	3
4.2 Det faglige indhold	5
4.3 Studiemiljøet	8
4.4 Afsluttende spørgsmål	12

1. Baggrund og formål

På DTU arbejder vi hele tiden med at forbedre vores uddannelser og undervisning. Som led i dette evaluerer vi derfor løbende det første studieår på uddannelserne, da vi ved det kan få stor betydning for de studerendes videre studieforb. Førsteårsevalueringerne har derved til formål at generere viden om de studerendes oplevelse af det første studieår, og resultaterne indgår i løbende kvalitetsudvikling.

2. Metode

Spørgeskemaet der er blevet anvendt er udarbejdet af LearningLab DTU i foråret 2021. Det baserer sig på tidligere førsteårsevalueringer og indeholder spørgsmål der anses som relevante for alle førsteårsstuderende på DTU. Ud over de generelle spørgsmål, da er spørgeskemaet blevet udsendt til de respektive studieledere, som fik mulighed for at tilføje op til 3 studiespecifikke spørgsmål til standardspørgeskemaet.

Førsteårsevalueringerne i 2021 er gennemført i uge 25 (mandag d.21/6 – fredag 25/6), hvor spørgeskemaet blev udsendt via e-mail til alle førsteårsstuderende på Kunstig Intelligens og Data.

3. Svarprocent

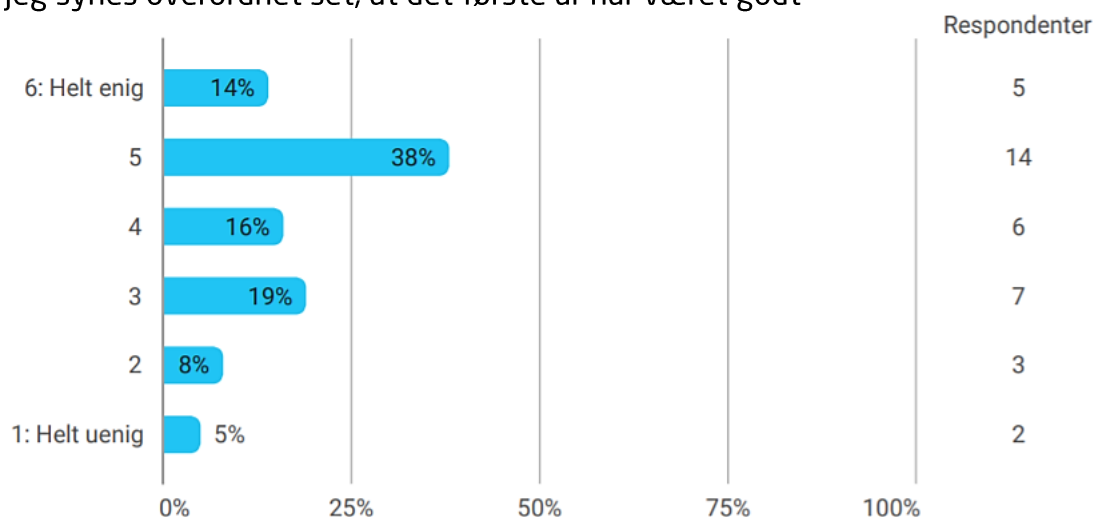
Spørgeskemaet er blevet udsendt til i alt 107 studerende. Ud af de 107 studerende har 37 gennemført undersøgelsen, og svarprocenten er dermed på 35%. Denne svarprocent bør medtænkes i læsningen af spørgeskemaundersøgelsens resultater, da det er et relativt lille udsnit af det totale antal studerende der har besvaret, og derfor er repræsenteret i resultaterne. Spørgeskemaundersøgelsen bør derfor opfattes som et indblik i de studerendes oplevelse af det første studieår, snarere end et komplet overblik.

4. Resultater

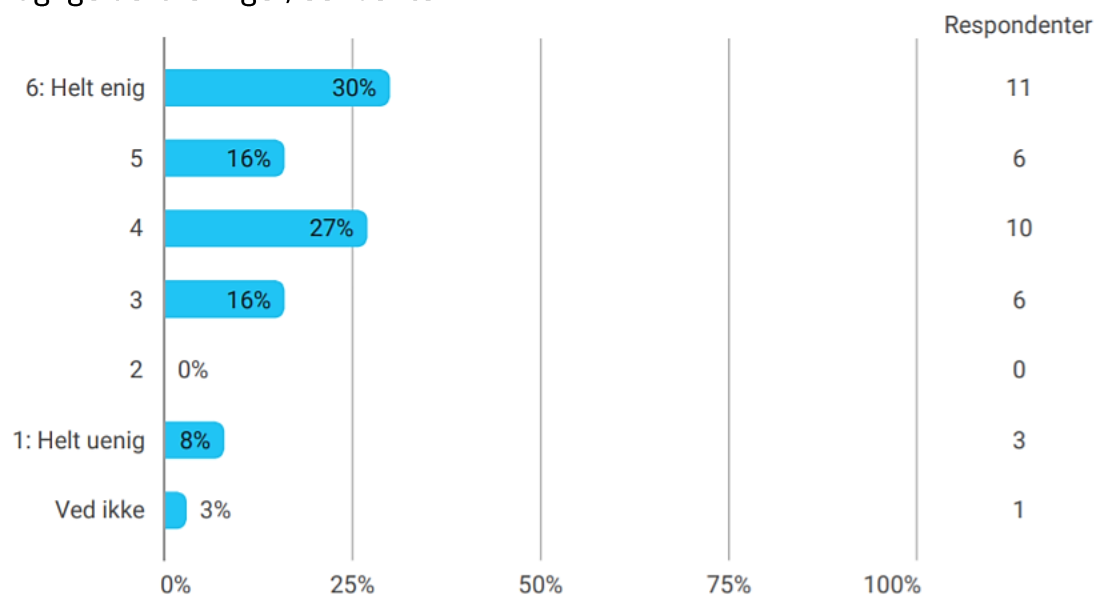
I følgende afsnit præsenteres resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen. Kvantitative besvarelser illustreres ved hjælp af søjlediagrammer, mens kvalitative besvarelser vil stå i bullet-form. Studiespecifikke spørgsmål er markeret, for at tydeliggøre dem i forhold til standardspørgeskemaet.

4.1 Generelt om det første år

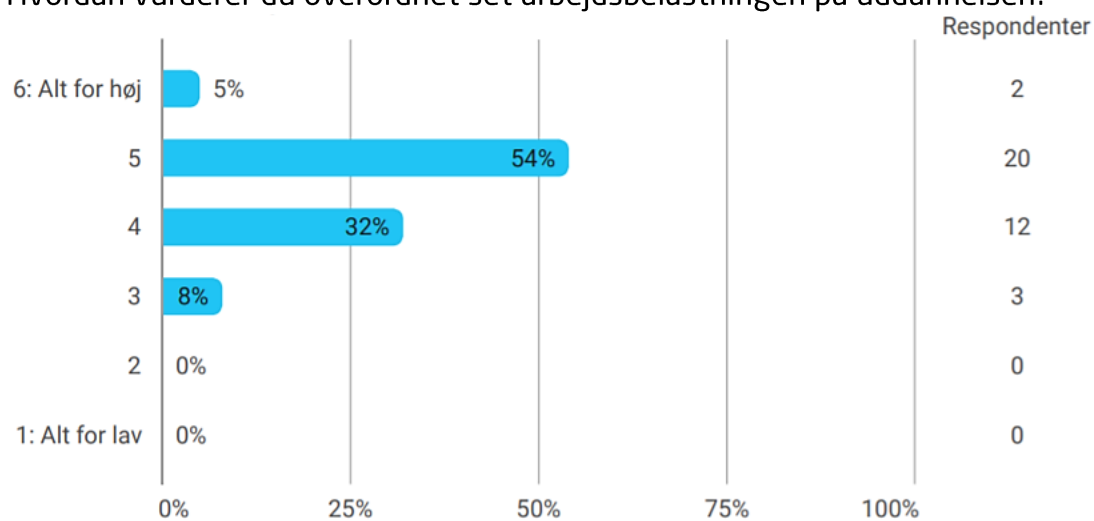
Jeg synes overordnet set, at det første år har været godt



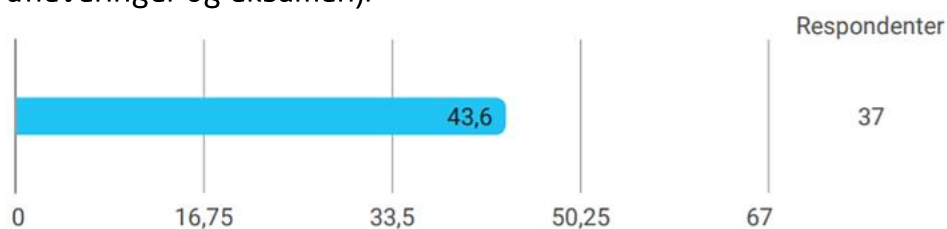
Det første studieår har styrket min selvtillid og min tro på, at jeg kan imødekomme de faglige udfordringer, der venter



Hvordan vurderer du overordnet set arbejdsbelastningen på uddannelsen?

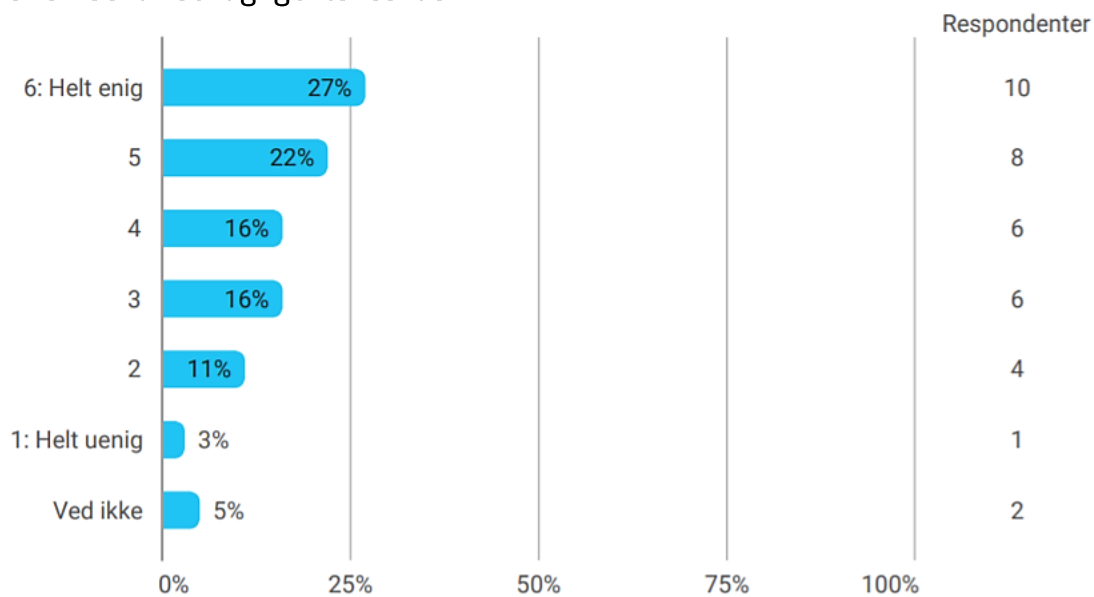


Angiv, hvor mange timer du i gennemsnit bruger om ugen på dit studie. Husk at inkludere alt (f.eks. forelæsninger, grupperegning, gruppearbejde, læsning, lave afleveringer og eksamen).

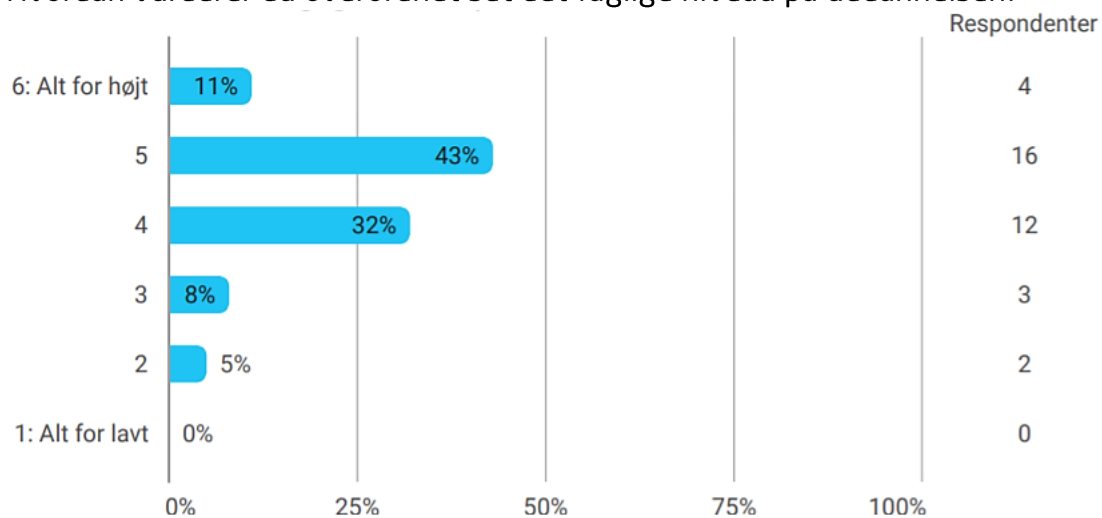


4.2 Det faglige indhold

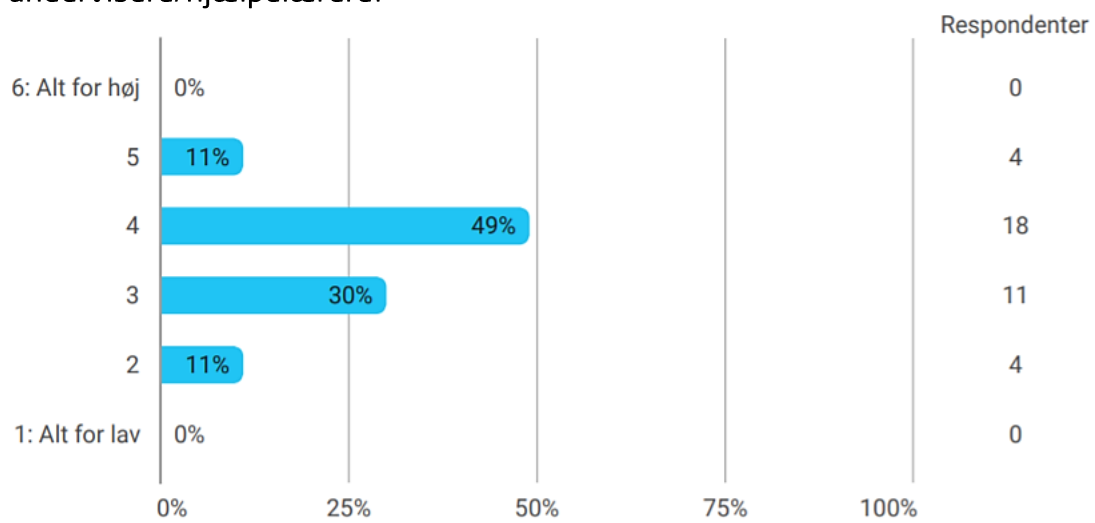
Igennem det første studieår har jeg fået en oplevelse af, at jeg hører til på DTU og at jeg er en del af et fagligt fælleskab



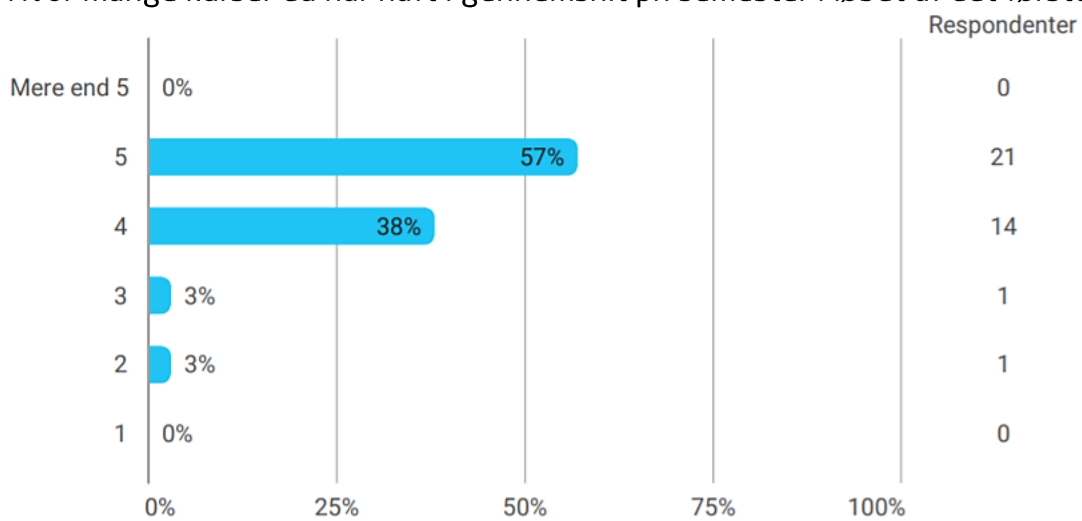
Hvordan vurderer du overordnet set det faglige niveau på uddannelsen?



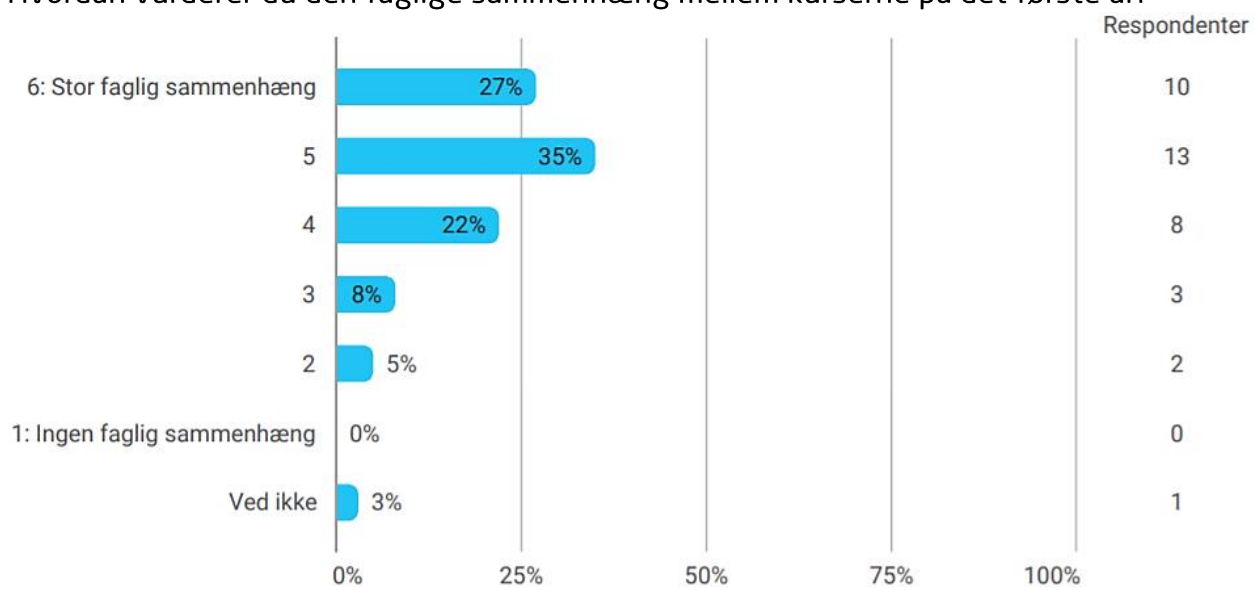
Hvordan vurderer du mængden af feedback, du har fået på uddannelsen af undervisere/hjælpelærere?



Hvor mange kurser du har haft i gennemsnit pr. semester i løbet af det første år?

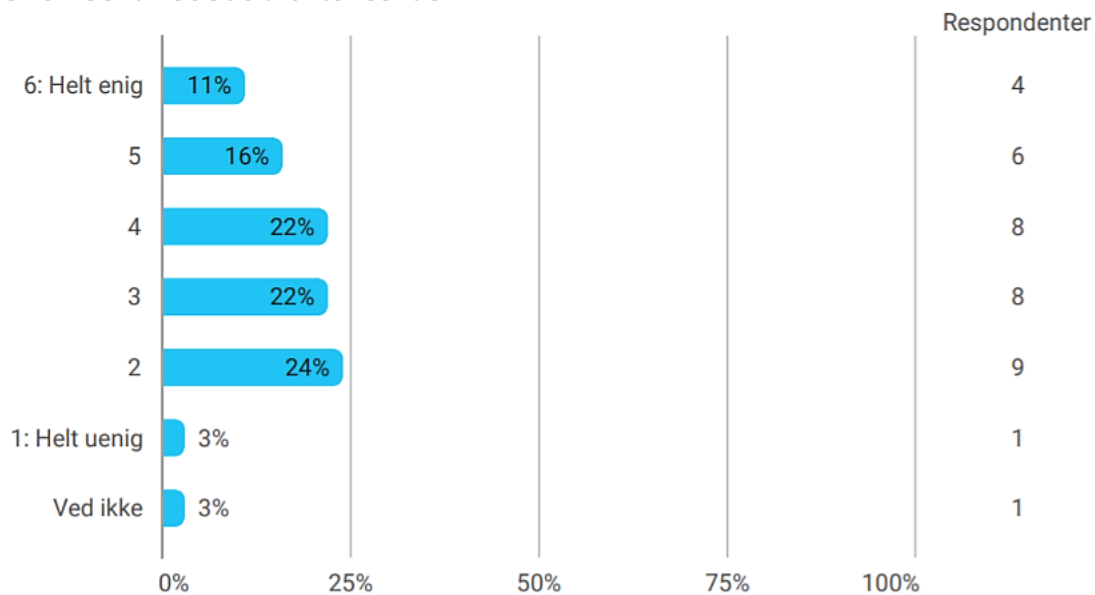


Hvordan vurderer du den faglige sammenhæng mellem kurserne på det første år?

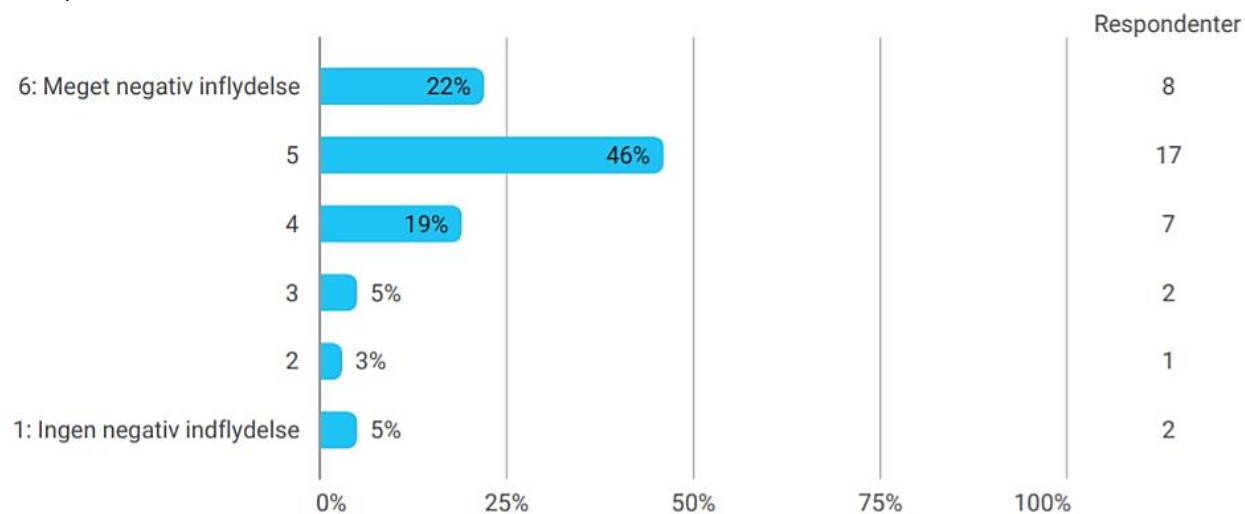


4.3 Studiemiljøet

Igennem det første studieår har jeg fået en oplevelse af, at jeg hører til på DTU og at jeg er en del af et socialt fælleskab



I hvilken grad har hjemsendelsen på grund af COVID-19 haft en negativ indflydelse på din første studieår?



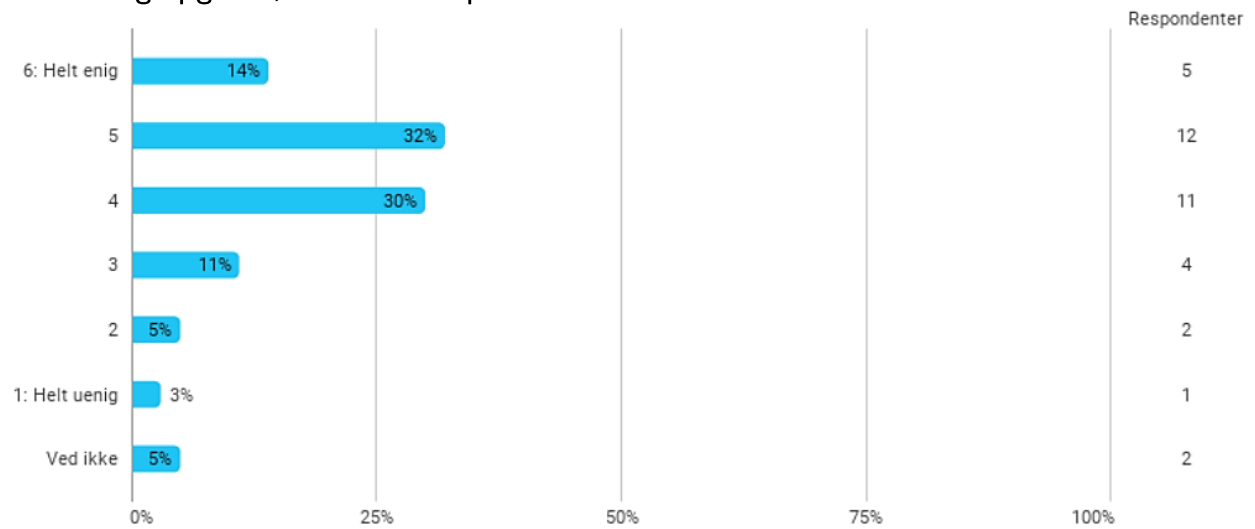
Uddyb gerne den betydning COVID-19 nedlukningen har haft for dit første studieår:

- Det har været meget svært som førsteårsstuderende under nedlukningen at danne faglige og sociale relationer med andre studerende. Det kommer (for mig personligt) til at give et efterslæb, da jeg ikke på samme måde som studerende på de tidligere årgange har kunnet skabe mig et bredt netværk under studiestarten.

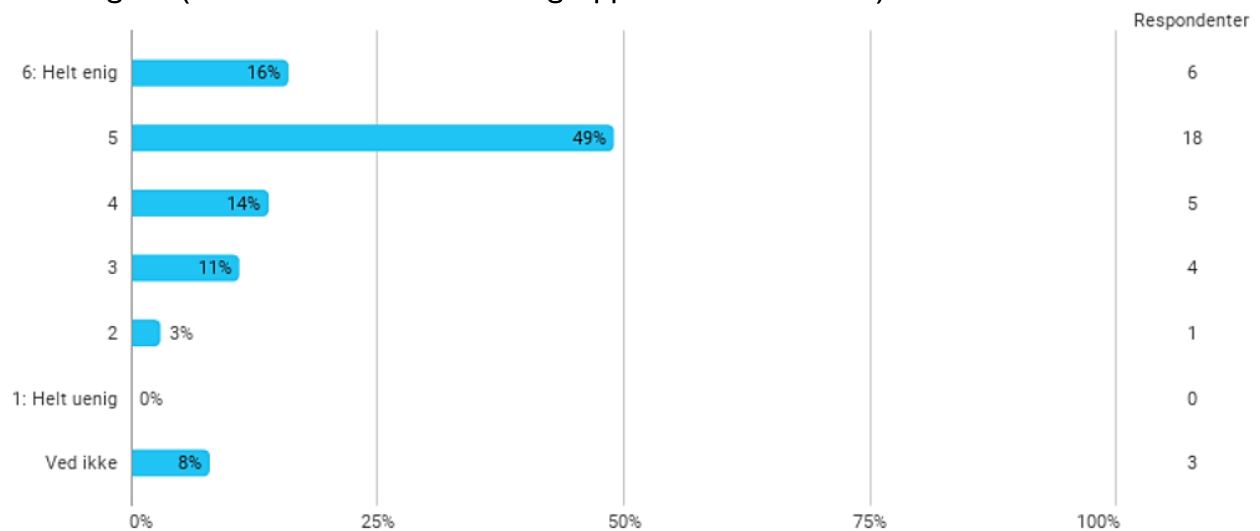
- Det var rigtig svært at blive en del af et fællesskab. Jeg har snakket om dette med flere. Med så hårdt et pensum, havde man brug for tætte studiekammerater, og det fik jeg først sent i uddannelsen. Der var meget præstationsangst, fordi alle ville vise, at de kunne, men ingen vidste helt, hvor svært alle havde det.
- Meget få sociale arrangementer (selvfølgelig online), hvilket har været meget ærgerligt.
- Færre sociale aktiviteter, mindre fysisk gruppearbejde, har gjort projektarbejde meget svært
- Det er blevet svært at mødes med og arbejde sammen med studiegruppe, undervisningen blev betydeligt dårligere, mindre motiverende,
- Færre mennesker er mødt, og derfor har det været ensomt og hårdt at komme gennem første år af studiet
- Jeg har næsten ikke lært nogen at kende, og det har virkelig været hårdt at arbejde hjemmefra hver eneste dag, særligt når man bor i et kollektiv
- Vi kender meget få mennesker der læser det samme som os eller har de samme fag, så vi kunne potentielt havde fundet nogle mennesker vi arbejdede bedre sammen med hvis ikke der var corona.
- Mangel på socialt fællesskab
- Det var rart ikke at skulle møde op på campus da det er så forvirrende at finde rundt derinde, jeres navngivnings-strategi giver ingen mening.
- Jeg har ikke følt mig særlig velplaceret i min kagegruppe, hvor jeg ikke følte jeg havde noget tilfælles med nogen. Det håbede jeg ville opvejes af forskellige klubber på DTU, men den mulighed har jeg slet ikke haft med corona
- Det var mega fedt, kunne studerer hjemmefra i stedet for mit 1/10 kollegium
- Jeg var glad og tilfreds med mit studieliv på første semester. På andet semester, hvor vi ikke havde lov til at møde på campus, har ærlig talt været elendig. Jeg gik helt ned mentalt i løbet af 2. semester, da hjemmestudie fungerede rigtig skidt for mig, og stressede mig. Jeg er på sygeorlov og går til psykolog for at få det bedre, imens jeg håber på corona vil tillade et bedre studieliv
- Kæmpe shitty at have forelæsninger hjemmefra, helt værdiløst. Intet socialt liv, fremmer 100% lysten til at tage livet af sig selv. Mange kurser har virket som at der er lagt utroligt lidt effort ind i fra planlæggernes side under covid
- Det var hårdt at sidde derhjemme og ikke have så meget fysisk kontakt, selvom det blev godt kompenseret med online undervisning. I de sidste par måneder af 2. semester havde jeg ikke energi og motivation til at arbejde mere end 20 timer om ugen. Jeg har virkelig nydt at være tilbage på campus i 3-ugers, selvom jeg synes der er et dårligt fysisk studiemiljø på DTU i Lyngby (bygningerne er grå og sorte og uinspirerende, og der er meget dårligt lyd miljø).

- Jeg er glad for at have haft en studiegruppe, der betød at forløbet blev lidt mindre ensomt, men det har været mange ensomme timer foran en skærm... Hvilket for et helt semester ikke er super motiverende og til tider nærmest drænende
- Positiv: Flipped classroom, hvor det blev gjort godt som fx i signaler og data, føler jeg er bedre end den klassiske "kom til forelæsning og lav øvelser". Netop fordi man kan lære stoffet på den tid af dagen, hvor man føler at indlæringen er maksimeret og bruge meget mere tid på at snakke med lærerne og hjælpelærerne, som er noget af det, jeg personligt for meget ud af. Negativ: Lærerne var ikke alle lige gode til at bruge video formatet, og i fag som matematik 1, så var det lettere at komme til at snakke med hjælpelærer, når man var der fysisk til øvelses timer, dog selvom jeg skriver fag som, så er mat 1 måske en outlier på dette punkt.
- Det har hovedsageligt haft en negativ indflydelse på det sociale (mest størrelsen på det sociale netværk). Tror ikke jeg er gået glip af så meget fagligt.
- Jeg trives med hjemmestudium og online læsegrupper og ville ønske at det kunne fortsætte. Derudover er min eksamensangst meget mindre udpræget, når jeg kan tage eksamenen i mine vante rammer.
- Jeg er i forvejen ikke den mest udadvendte person. At jeg ikke har mødt andre søde studerende, som en naturlig del af hverdagen, har gjort, at jeg har været mere trist og følt mig ensom i det sidste halve år. Selvom der også er positiver ved at studere hjemmefra, har jeg virkelig manglet et større socialt fællesskab. Rent fagligt har nedlukning ikke haft nogen betydning for mig. 3. semester bliver forhåbentlig meget bedre!
- Mange arrangementer og muligheder der ikke har været muligt og dermed svært at møde andre studerende
- Har bragt kaos i at lave gode venskab
- Vi har ikke kunnet opbygge et socialt fællesskab ud over vores kagehold. Derfor syntes jeg at nogle 'sociale' arrangementer for vores årgang, er nødvendigt for at restarte de sociale ting som vi mangler
- Man kender ikke nok på sit studie, efter man har gået der et helt år :)

Jeg synes at undervisningslokalerne skaber gode rammer for undervisningen og de øvelser og opgaver, som vi laver på studiet

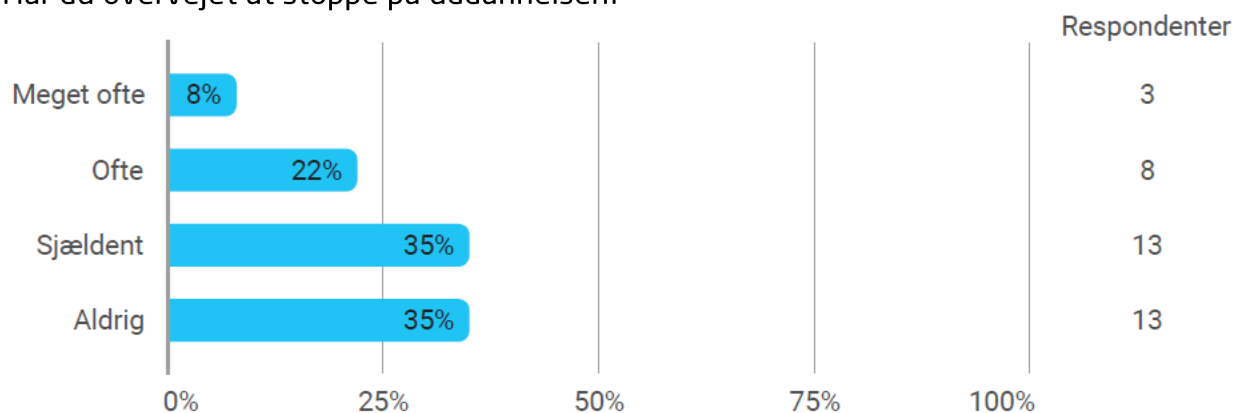


Der er gode studiefaciliteter på campus, som giver mulighed for de studieaktiviteter, jeg har brug for (f.eks. bibliotek, læsesale, grupperum, værksteder)

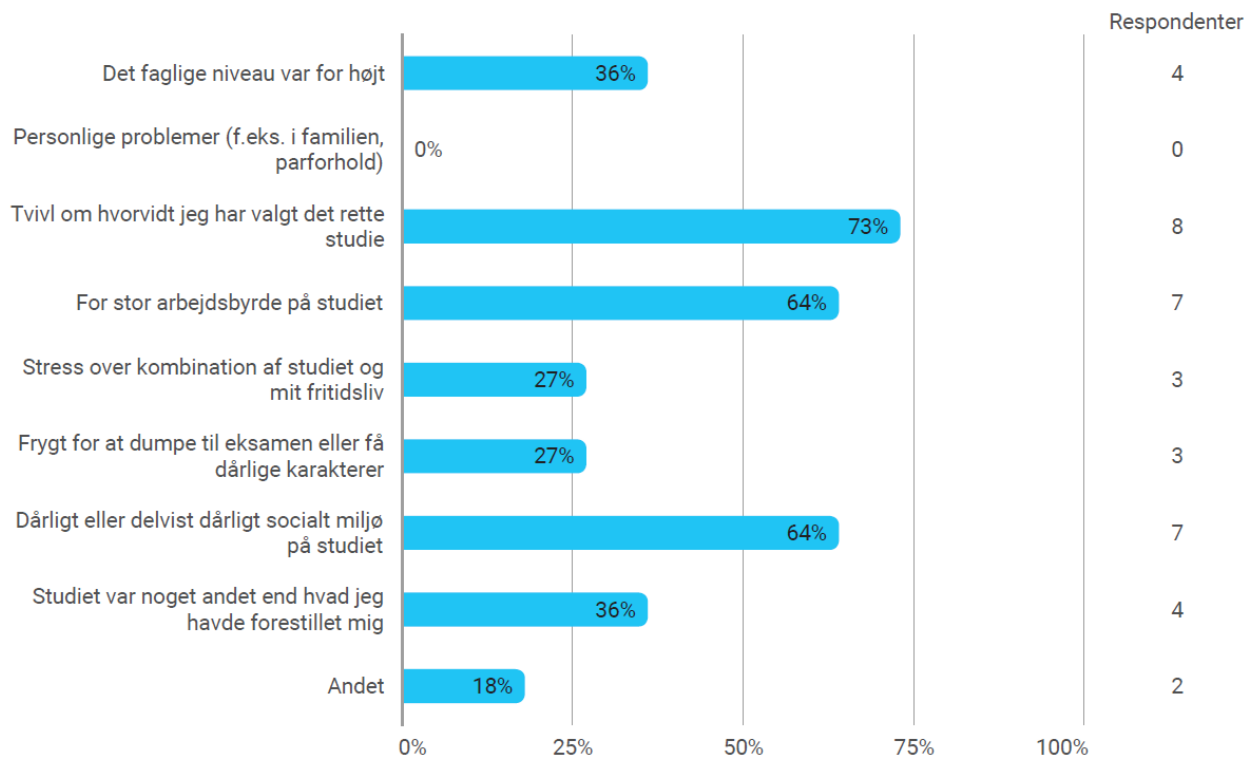


4.4 Afsluttende spørgsmål

Har du overvejet at stoppe på uddannelsen?



Hvad er hovedårsagerne til at du har overvejet at stoppe på uddannelsen? Vælg gerne mere end et svar.



Andet:

- Jeg troede at jeg tog en computer-relateret uddannelse og ikke en udenlukkende matematisk uddannelse med en masse professorer som ikke har styr på deres eget skema og ikke kan finde ud af at aflevere opgaverne tilbage i tide.
- Coronasituationen der har ødelagt studiemiljøet

Hvis du har yderligere kommentarer eller forslag til forbedringer af det første studieår, skriv dem her:

- På trods af de uheldige omstændigheder med nedlukningen, synes jeg at der er blevet taget så godt hånd som vidt muligt om de førsteårsstuderende. Jeg håber ikke at vores årgang vil blive glemt, nu når den nye årgang start efter sommer. Det ville være værdsat, hvis der blev afsat nogle ressourcer til en "social genstart" for de studerende fra studieoptaget 2020.
- Mat 1 skal være delt op i 4 kurser.
- Generelt set giver færste år rigtig god mening dog med undtagelse af faget Cognition, som ikke passer ind i helhedsbilledet. I stedet ville det være fedt at bruge mere tid på fx Signaler og Data ved at det blev til 10 ECTS, sådan at man kunne gå mere i dybden med de enkelte emner.
- Seriøst, hvorfor starter i folk ud med matematik? Det skræmmer jo bare folk væk og at det er et hel-års kursus giver 0 mening, hvorfor ikke splitte det op i 2 dele som bogstaveligt talt alle andre kurser? Den old-nordiske mat-hjemmeside hjælper heller ikke meget på sagen.
- Et enkelt teknisk fag i kunstig intelligens og data, ville være meget fedt. F.eks. at lære at bruge pytorch i dybden.
- Fjern menneskelig kognition og kunstig intelligens. Faget er rimelig udueligt både fagligt og intersemæssigt for basically alle på studiet. Overfør flere point til kurser såsom signaler og data, som rent faktisk omhandler machine learning mere eller mindre direkte.
- Bedre støjreduktion i bygningerne- jeg har svært ved at koncentrere mig på campus, fordi der larmer meget i grupperegningsslokalerne, selvom folk ikke snakker så meget. Og flere behagelige farver - gerne naturlige farver som fx trævægge og planter. Det er godt nok kedeligt at være et sted, hvor der nærmest ikke er andet end gråtoner (jeg har mest undervisning i 303 og 306)
- I gjorde det der var muligt taget corona i betragtning, men fokuser på at få alle tilbage på campus og hvis der skulle komme endnu en nedlukning at prøve at få grupper på campus bare nogle dage...
- Det første semester var absolut amazing med Mikkel i 02461 og Thomas i 01017, men så kommer man ind i andet semester, hvor man nærmest føler, at man er blevet snydt. 02464 har være uorganiseret, og til sidst får vi en gigantisk **** you, idet at vi ikke engang får en karakter pga. fejl fra underviserens side. 02105 er på ingen måde lige så godt undervist som 02461 eller 01017. Det eneste interessante ved andet semester var 02462, som på trods af dets mangler alligevel formåede lidt at have den samme følelse som 02461 i form af kvalitet. I første semester fik vi tid til at eksperimentere og lege med stoffet vi skulle lære vha. projekter, hvilket betød, at man selv styrede, hvor meget man fik ud af undervisningen. Andet

semester var meget sådan: her er koden, kør den, forstår du koden overfladisk, så får du 12. Man har virkelig været nødt til at intentionelt presse informationen ud af undervisningsmaterialet vha. timelange diskussioner med medstuderende, som har været villige til at udforske i så lang tid. Sammenlignet med første semester, så kom diskussionerne bare helt naturligt. Hvis man ikke havde mødt de rigtige folk endnu, så er det meget sandsynligt, at man har fået meget mindre ud af andet semester end det første efter min mening.

- Et af mine yndlings kurser, jeg har haft var Introduktion til intelligente systemer i det 1 semester. Det, som jeg rigtigt godt kunne lide var afleverings strukturen. Den lød noget i retningen af: Lær om et emne, så lav noget sejt med det emne, som man selv valgte, og skriv en rapport om det. Vi lavede ca. en aflevering hver anden /halvanden uge og fik hurtig feedback, men afleveringerne talte ikke med i vores endelige karakter. Herved blev fokuset fuldt ud at lære og forstå stoffet så meget som muligt uden at skulle bekymre sig om en karakter. Og det var bare super godt, eftersom jeg følte, at jeg fik meget ud af det. Derfor kunne jeg godt tænke mig at se flere kurser, som gjorde det sådan. Eftersom det både er meget mere motiverende at arbejde med noget men selv vælger og derved er der nok også en tendens til at lære mere, men også fordi det var en god måde at genarbejde stoffet på. Det kunne også være nice, hvis der blev trukket flere røde tråde i mellem de kurser vi lavede. Måske kunne det gøres ved at vedhæfte et opslag under uddannelsen, der snakker om, hvorfor de obligatoriske kurser som vi skal have er blevet valgt.
- Jeg kunne godt have haft brug for et ekstra tilbud i form af et Maple kursus. Altså måske et kursus man frivilligt kunne tage i første og/eller andet semester, hvor der bliver regnet en masse eksempel opgaver (afstemt efter Mat 1) i Maple. Det havde hjulpet mig meget på flere fronter.
- Jeg har klart fornemmelsen af, at DTU uden nedlukning og restriktioner er et fantastisk sted at studere. Den eneste store forbedring ville være at komme fri af denne trælse pandemi.
- I de to første semestre har eksaminer ligger meget tæt op af hinanden. Første semester var alle 3 eksaminer inden for samme uge samme på andet semester. På andet semester var der også kurser som var specifikke til vores linje som havde overlappende eksamensdatoer mellem de to kurser, tror det ville være en stor hjælp for de studerende hvis der er mulighed for at det kunne rettes. Derudover ville det nok også være en fordel især i første semester hvis underviserne var lidt mere oplyste om hvad de studerene rent faktisk havde lært fra andre kurser for der var både steder hvor man kunne mærke vi direkte manglede viden til at forstå det vi blev præsenteret for (især tydeligt i introduktion til intelligente systemer 02461). Yderligere tror jeg alle kunne have gavn af at introduktion til programmering blev forbedret, det var især tydeligt i 02105 (algo) at folk der havde haft indeledende

programmering i stedet (ved godt det er i java) var langt stærkere i programmering og det virkede til at vi manglede helt basale færdigheder i programmering, som vi IKKE havde lært i 02631.

- Kurset 02464 'Kunstig Intelligens og Menneskelig Kognition' var meget uinspirerende og er ikke noget, jeg kommer til at bruge i mit videre studie. Jeg ville ønske, at kurset havde været valgfrit
- Det ville være dejligt for dem der går ud af 2.semester i år, hvis de fik en studiestart igen
- Jeg synes det er svært at se relevansen af kurset "Kunstig intelligens og menneskelig kognition". De andre kurser har alle hængt sammen fint fagligt, men dette kursus stikker lidt ud.. Der var ikke meget AI over det, og ift. de andre kurser så bidrog det ikke besynderligt til helhedsbilledet på første år.
- Lad være med at lægge eksamener så tæt oveni hinanden. 4-5 eksamener på en uge er ikke normalt på andre universiteter – og det er der nok en grund til