



Maskinteknik

FØRSTEÅRSEVALUERING AF SOMMEROPTAG 2020 PÅ
DIPLOMINGENIØRUDDANNELSEN MASKINTEKNIK

LEARNINGLAB DTU

JULI 2021

Indhold

1. Baggrund og formål	2
2. Metode	2
3. Svarprocent	2
4. Resultater	3
4.1 Generelt om det første år	3
4.2 Det faglige indhold	5
4.3 Studiemiljøet	8
4.4 Afsluttende spørgsmål	11

1. Baggrund og formål

På DTU arbejder vi hele tiden med at forbedre vores uddannelser og undervisning. Som led i dette evaluerer vi derfor løbende det første studieår på uddannelserne, da vi ved det kan få stor betydning for de studerendes videre studieforb. Førsteårsevalueringerne har derved til formål at generere viden om de studerendes oplevelse af det første studieår, og resultaterne indgår i løbende kvalitetsudvikling.

2. Metode

Spørgeskemaet der er blevet anvendt er udarbejdet af LearningLab DTU i foråret 2021. Det baserer sig på tidligere førsteårsevalueringer og indeholder spørgsmål der anses som relevante for alle førsteårsstuderende på DTU. Ud over de generelle spørgsmål, da er spørgeskemaet blevet udsendt til de respektive studieledere, som fik mulighed for at tilføje op til 3 studiespecifikke spørgsmål til standardspørgeskemaet.

Førsteårsevalueringerne i 2021 er gennemført i uge 25 (mandag d.21/6 – fredag 25/6), hvor spørgeskemaet blev udsendt via e-mail til alle førsteårsstuderende på Maskinteknik.

3. Svarprocent

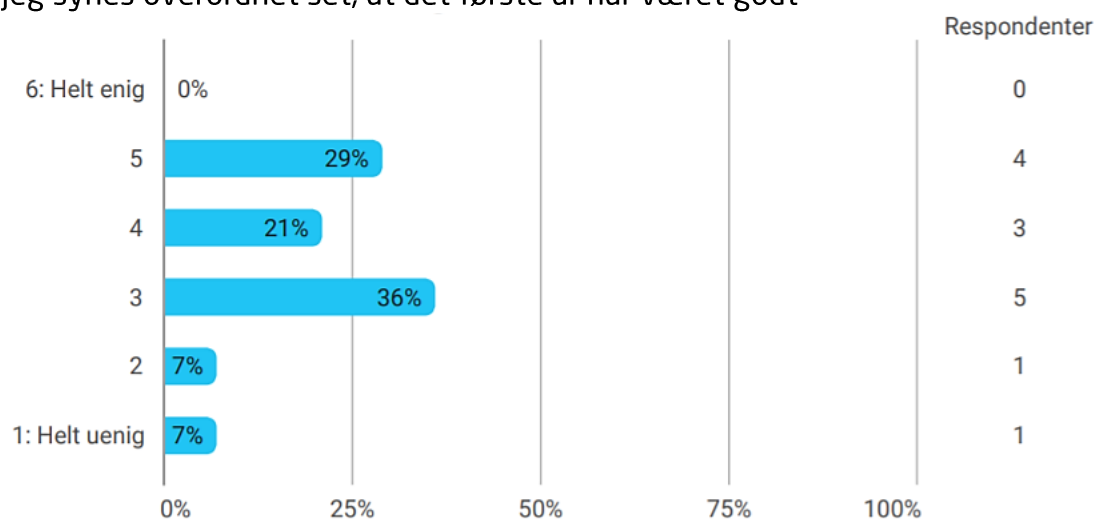
Spørgeskemaet er blevet udsendt til i alt 71 studerende. Ud af de 71 studerende har 14 gennemført undersøgelsen, og svarprocenten er dermed på 20%. Denne svarprocent bør medtænkes i læsningen af spørgeskemaundersøgelsens resultater, da det er et relativt lille udsnit af det totale antal studerende der har besvaret, og derfor er repræsenteret i resultaterne. Spørgeskemaundersøgelsen bør derfor opfattes som et indblik i de studerendes oplevelse af det første studieår, snarere end et komplet overblik.

4. Resultater

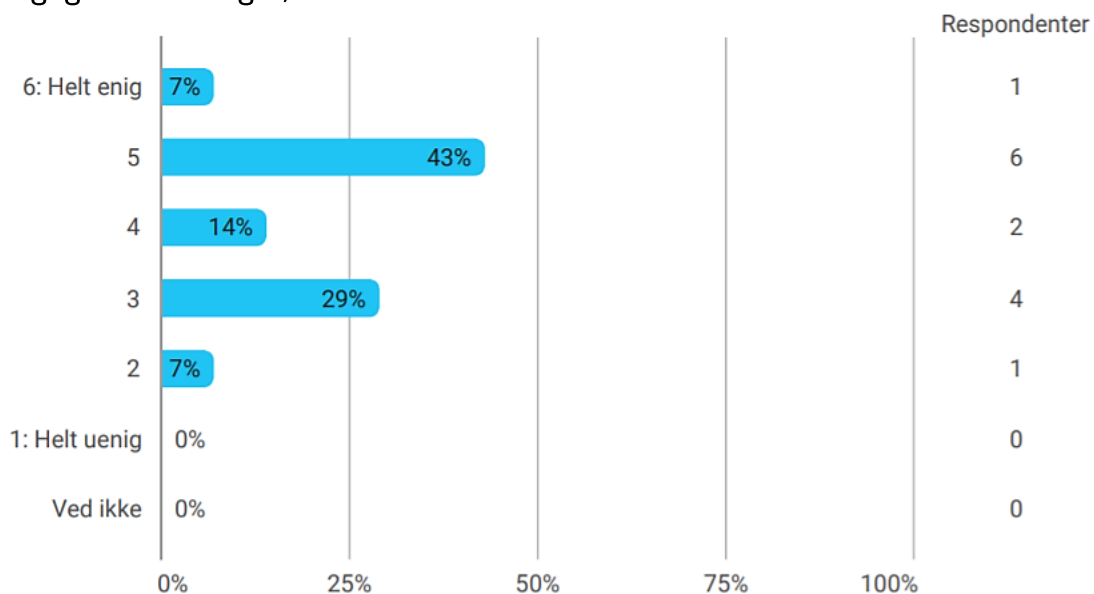
I følgende afsnit præsenteres resultaterne af spørgeskemaundersøgelsen. Kvantitative besvarelser illustreres ved hjælp af søjlediagrammer, mens kvalitative besvarelser vil stå i bullet-form. Studiespecifikke spørgsmål er markeret, for at tydeliggøre dem i forhold til standardspørgeskemaet.

4.1 Generelt om det første år

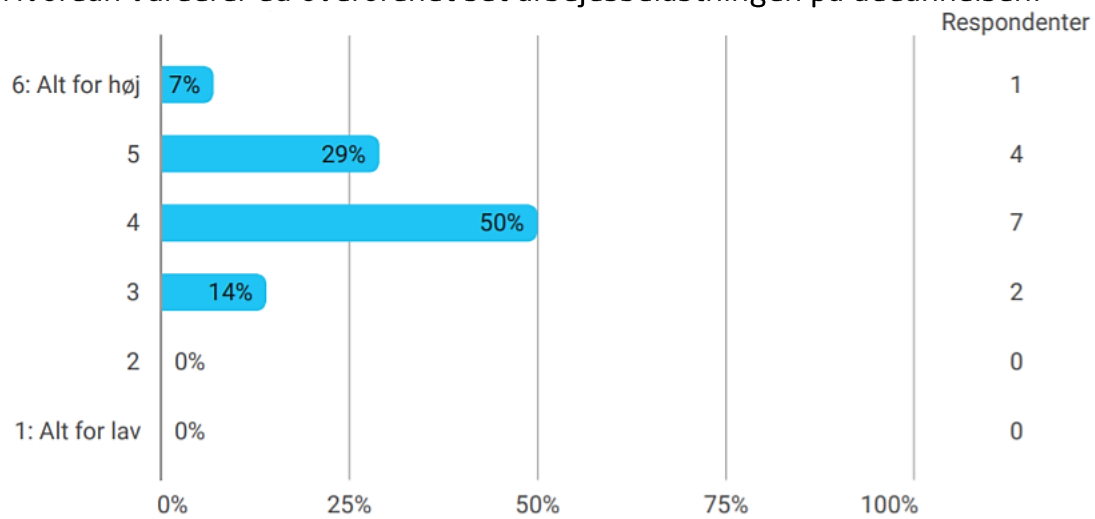
Jeg synes overordnet set, at det første år har været godt



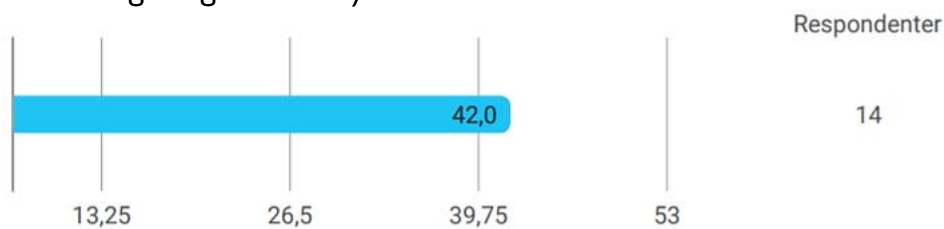
Det første studieår har styrket min selvtillid og min tro på, at jeg kan imødekomme de faglige udfordringer, der vent



Hvordan vurderer du overordnet set arbejdsbelastningen på uddannelsen?

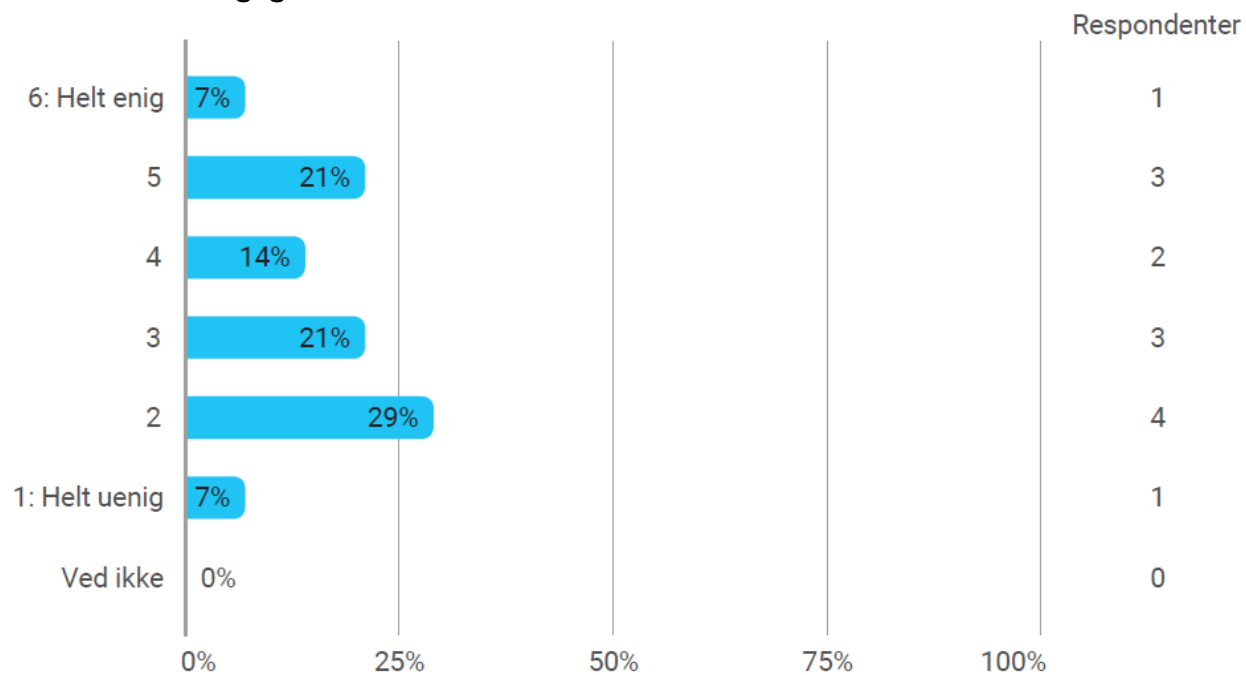


Angiv, hvor mange timer du i gennemsnit bruger om ugen på dit studie. Husk at inkludere alt (f.eks. forelæsninger, grupperegning, gruppearbejde, læsning, lave afleveringer og eksamen).

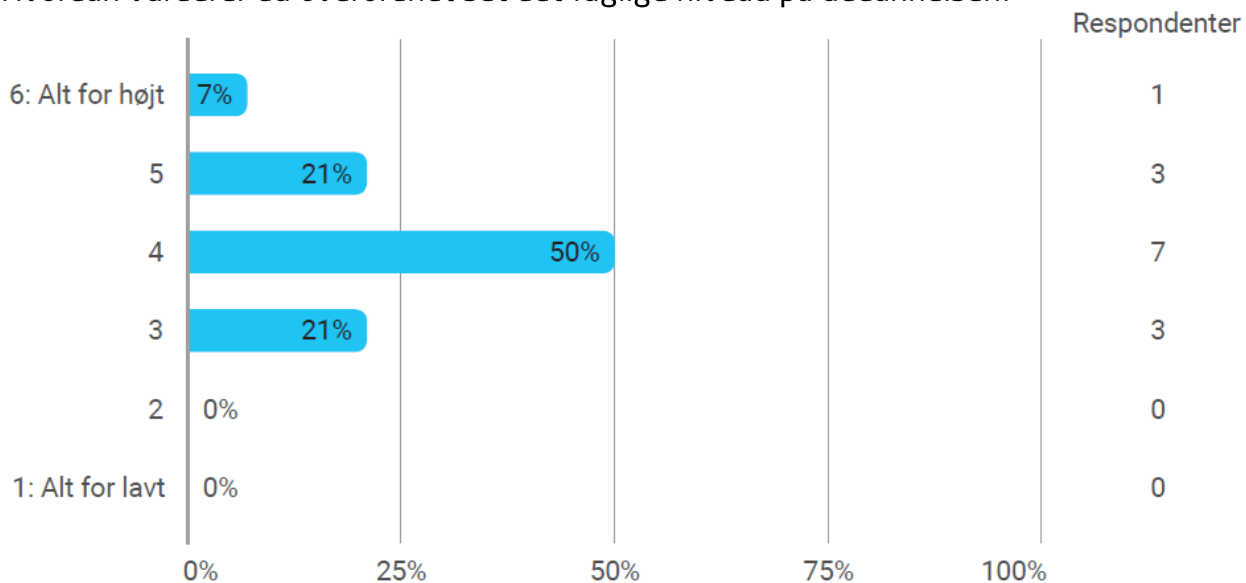


4.2 Det faglige indhold

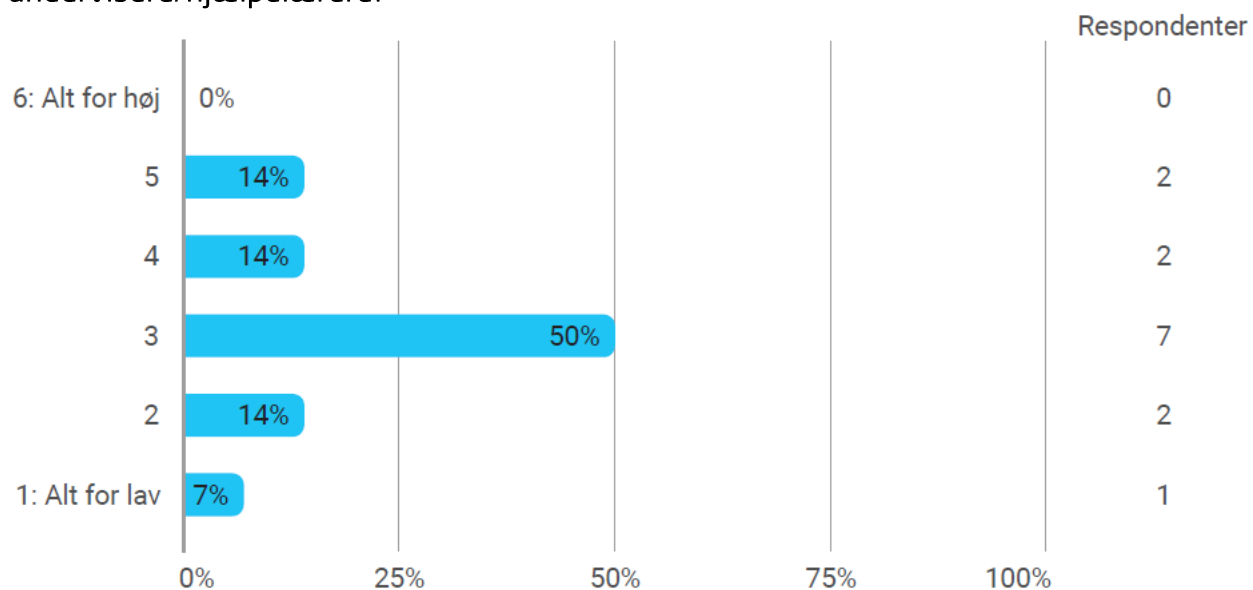
Igennem det første studieår har jeg fået en oplevelse af, at jeg hører til på DTU og at jeg er en del af et fagligt fælleskab



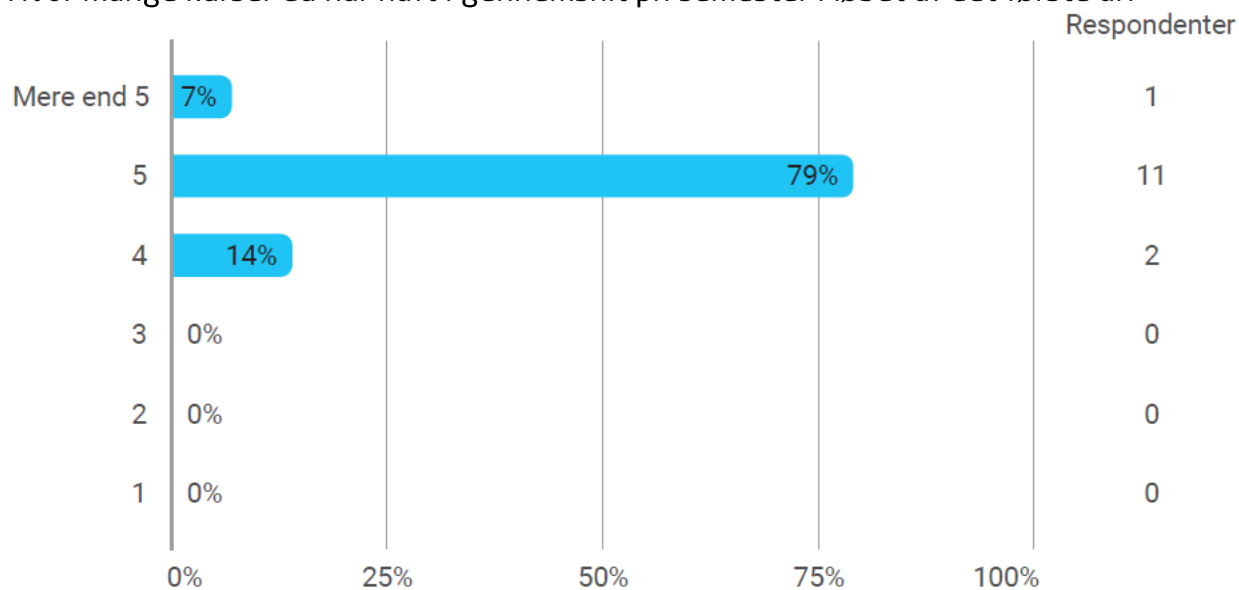
Hvordan vurderer du overordnet set det faglige niveau på uddannelsen?



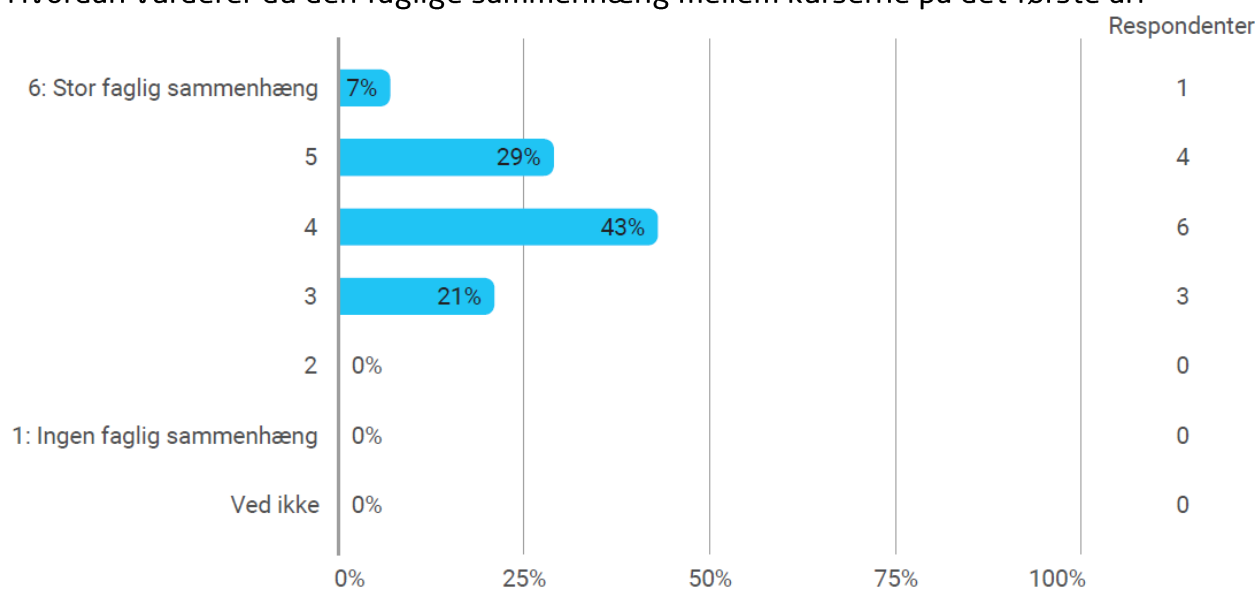
Hvordan vurderer du mængden af feedback, du har fået på uddannelsen af undervisere/hjælpelærere?



Hvor mange kurser du har haft i gennemsnit pr. semester i løbet af det første år?

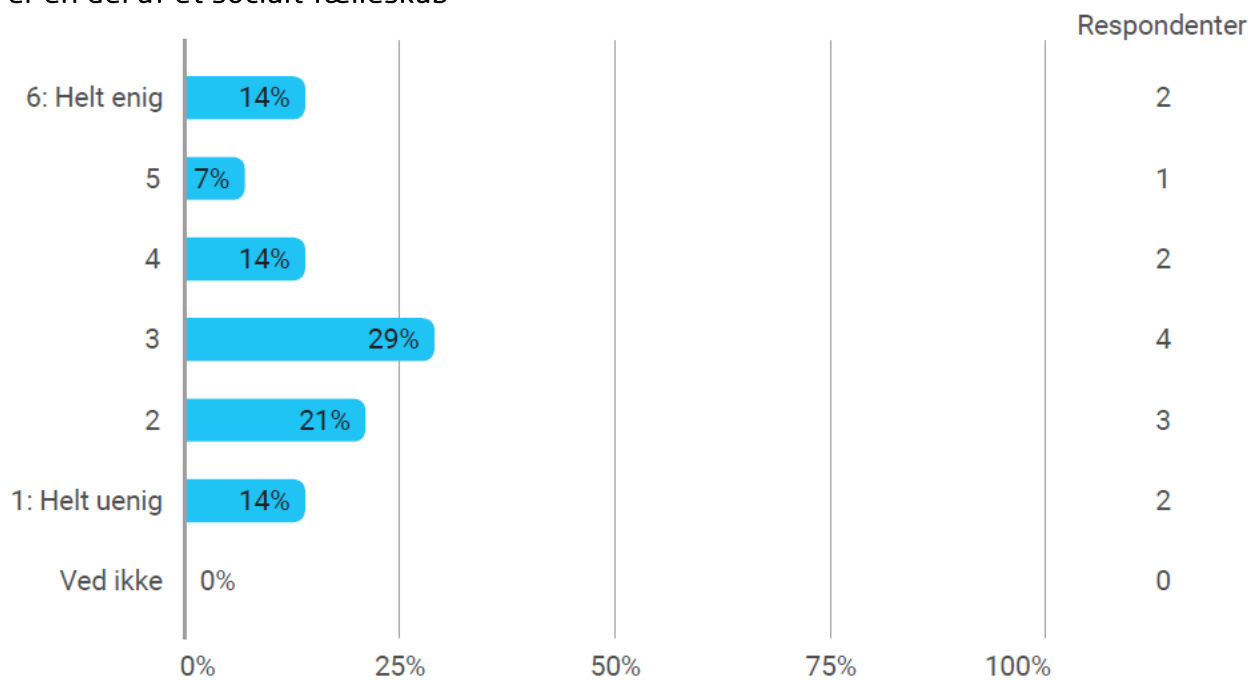


Hvordan vurderer du den faglige sammenhæng mellem kurserne på det første år?

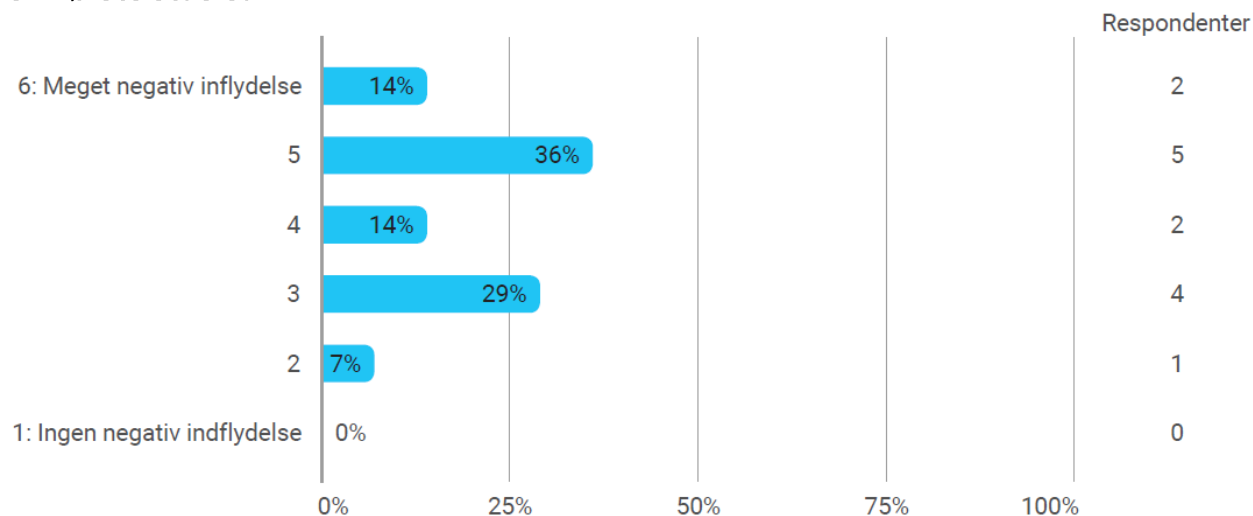


4.3 Studiemiljøet

Igennem det første studieår har jeg fået en oplevelse af, at jeg hører til på DTU og at jeg er en del af et socialt fælleskab



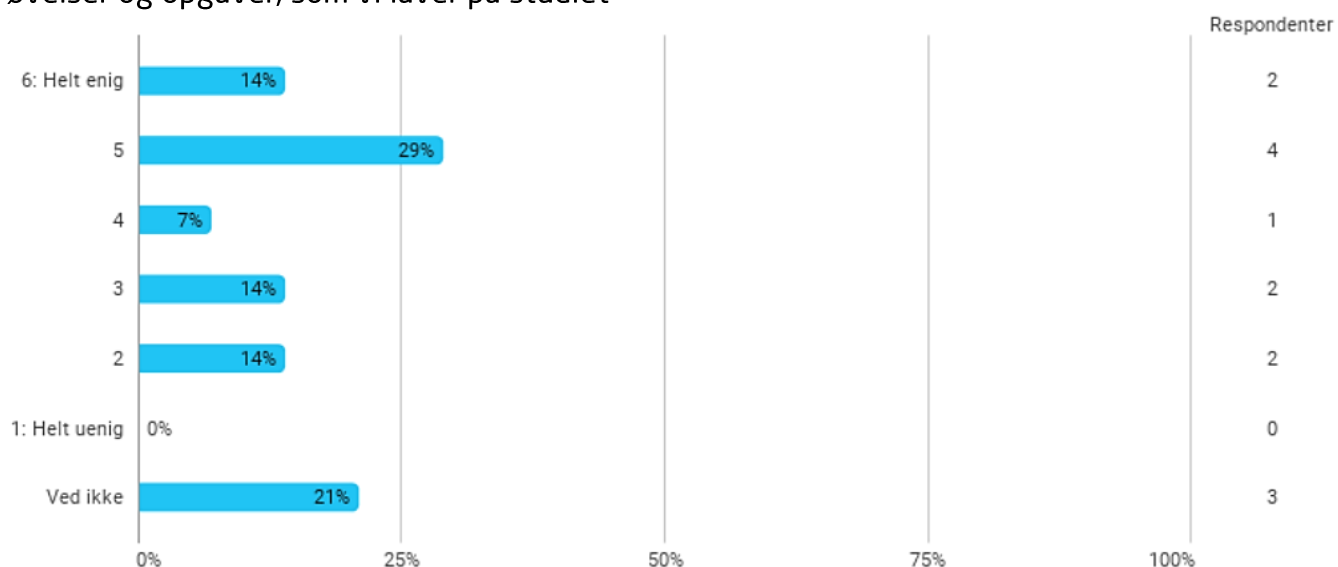
I hvilken grad har hjemsendelsen på grund af COVID-19 haft en negativ indflydelse på din første studieår?



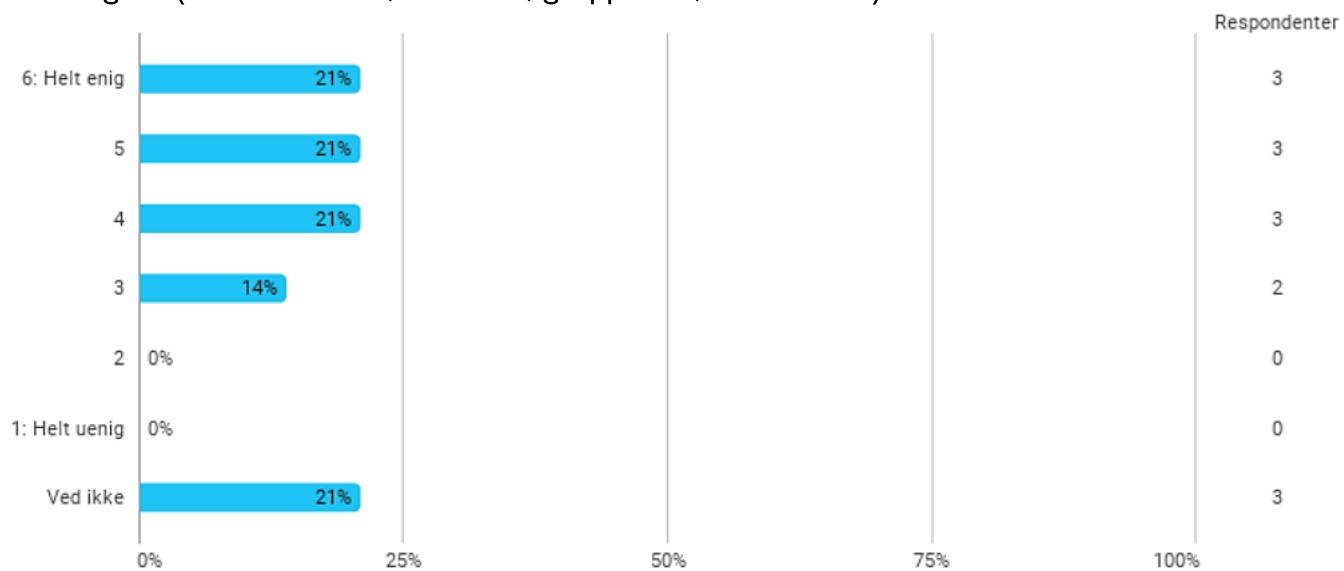
Uddyb gerne den betydning COVID-19 nedlukningen har haft for dit første studieår:

- Den er meget svær at svare på for på nogen punkter har det faktisk været en hjælp da jeg har kunne stoppe og spole tilbage hvis der har været noget jeg ikke forstod eller forelæsningen gik for stærkt. På andre områder har det været problematisk når forelæsningen har været live-stream for det har ofte gjort det svært at fange og forstå den røde tråd i materialet.
- Det har været sværere at følge med i undervisningen, da kommunikationen bliver dårligere online. mine to tre-ugers forløb som skulle have været meget praktiske blev hhv. helt og delvist online. Jeg synes at det har været meget ærgerligt at miste det praktiske element fra studiet.
- Den har ikke haft stor betydning for mit engagement eller resultater. Måske har jeg fået lidt mere tid pga. at transporttiden er skåret fra. Der hvor det virkelig har kunne mærkes er kvaliteten af undervisningen der har svinget vildt. Der er enkelte undervisere der simpelthen ikke har magtet opgaven, i en grad hvor jeg ville mene de har forsømt deres arbejde.
- Det er svært at holde motivationen ved online undervisning over en længere periode
- Ingen sociale aktiviteter, hvilket kan have stor indflydelse for motivationen. Og ikke alle undervisere har gjort en indsats for at gøre online undervisning fyldestgørende.
- Jeg er faktisk meget glad for ikke at bruge to timer om dagen på transport.
- det gik udover fællesskabet, jeg kender ikke rigtigt min klasse. Så er det også enormt svært at holde fokus hjemmefra til de tunge kurser.

Jeg synes at undervisningslokalerne skaber gode rammer for undervisningen og de øvelser og opgaver, som vi laver på studiet

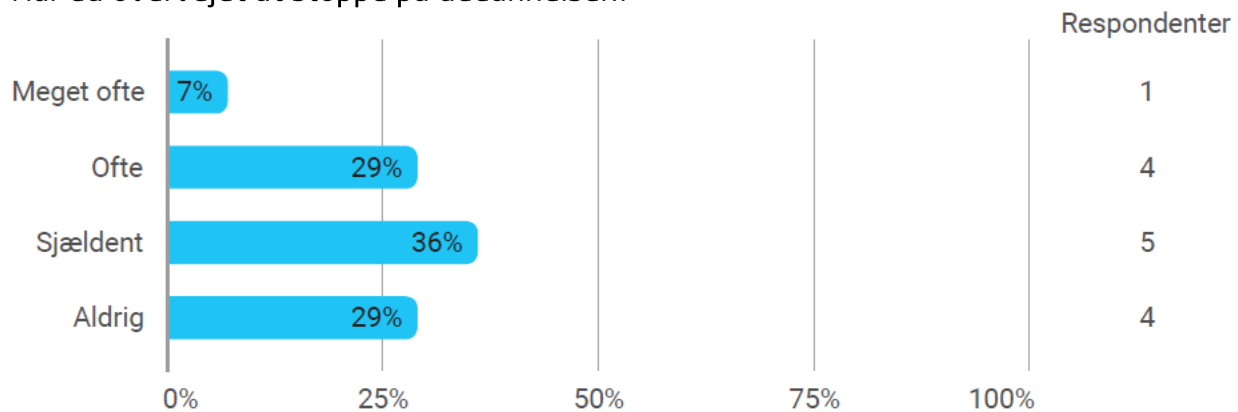


Der er gode studiefaciliteter på campus, som giver mulighed for de studieaktiviteter, jeg har brug for (f.eks. bibliotek, læsesale, grupperum, værksteder)

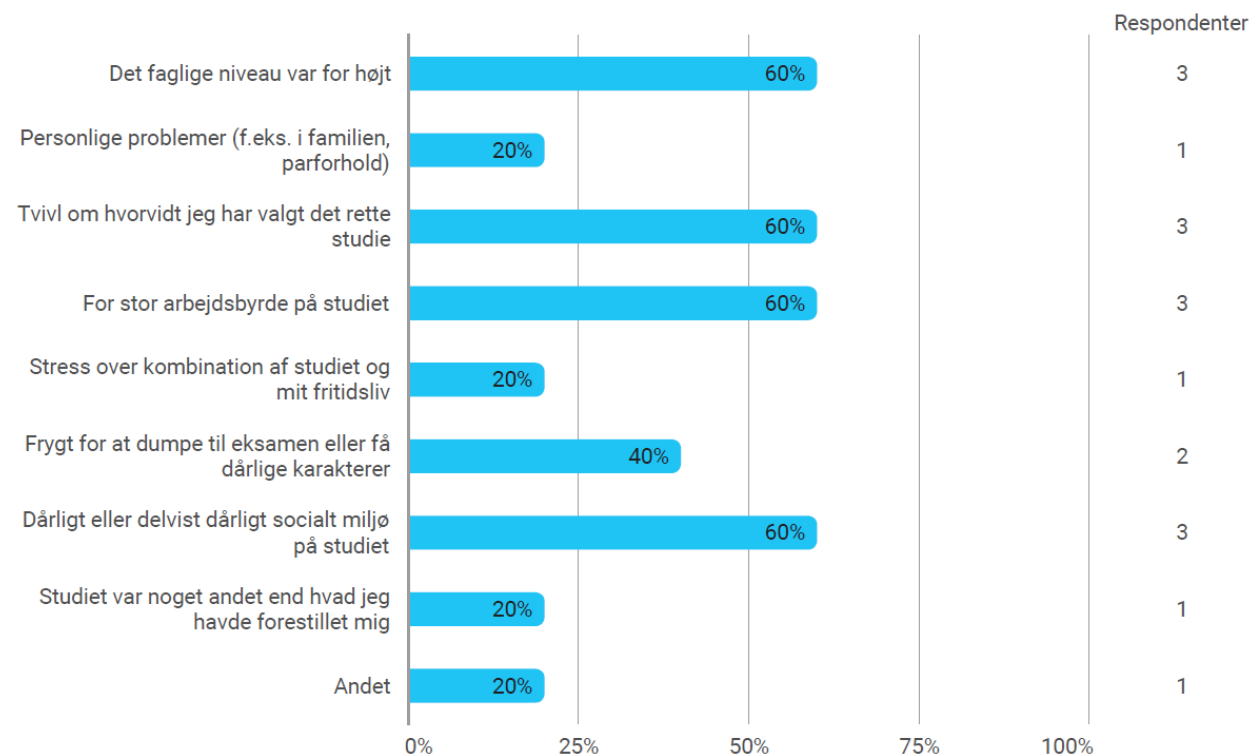


4.4 Afsluttende spørgsmål

Har du overvejet at stoppe på uddannelsen?



Hvad er hovedårsagerne til at du har overvejet at stoppe på uddannelsen? Vælg gerne mere end et svar.



Andet:

- Jeg havde millioner ubesvarede spørgsmål

Hvis du har yderligere kommentarer eller forslag til forbedringer af det første studieår, skriv dem her:

- Der er ingen steder på Ballerup campus hvor man kan sidde helt i ro, med mindre man finder et lokale der ikke er i brug og åbent. Valget, at gøre biblioteket til gruppearbejdsrum, gør at der altid er larm og snak, og der er reelt mere ro på gangarealerne. Det er min eneste kritik at campus, som alt i alt ellers er et rigtig godt sted at være!
- Mange underviserer laver alt for mange antagelser om, at vi ved, hvad der bliver snakket om og hvordan man kommer fra A til D uden at vise punktet B og C. Det gør at opgaveløsningsforståelsen halter gevaldigt.
- Jeg er forundret over hvordan der er så stor faglig niveau og arbejdsbelastnings forskel på forskellige kurser. F.eks. i første semester havde vi mekanik og som forberedelse til eksamen lavede jeg alle de vedlagte tidligere eksamens opgaver. Hvilket alle var utrolig svære! Så kom jeg til eksamen og den eksamen vi fik var 100 gange nemmere.... Med andre ord.. Sværhedsgraden af kurset / eksamen afhænger af hvilke underviser man har. Kan det passe? Ud af de 9 kurser jeg nu har afsluttet kan jeg nævne 4 af dem hvor at forskellen er kæmpe stor alt efter hvilke underviser man har. Så min opfordring er at kigge på de forskellige kurser også fastlægge en konkret metode til at sikre at niveauet er enes år. Jeg håber det giver lidt mening.
- Mere fremmøde og mere socialt, som udelukkende har været påvirket af corona.
- Alle kurser burde have påtvunget midtvejs evalueringer så det er muligt at få rettet ind hvis det hele er kørt skævt.
- Der er en stor mangel på information, jeg har tit oplevet selv at skulle tage kontakt til undervisere med spørgsmål som vi burde være orienteret omkring.
- Jeg synes at det er alt for presset. Alt for store pensum (især i et par fag). Synes at det er lidt forkert at det er i orden at stresse studerende så meget; hvis jeg havde været på en arbejdsplads, ville jeg have sagt fra ("jeg kan ikke nå alt det her og lave det ordentligt"), men det kan man ikke på en uddannelse. Derudover en kommentar til undersøgelsen: "angiv hvor mange timer du i gns. bruger om ugen i det studie(...)": Er det for både 12- og 3-ugers forløb? Skal man modregne ferie?